



Aspartaam is als, laaggedoseerde amfetamine, een psychoticum.

Europa zou nu de veiligheid van aspartaam 'opnieuw' gaan onderzoeken.
En de medische doping dan, als men toch de chemische toer opgaat?

ADHD is de aandoening van iemand die hoog scoort op de schaal van intolerantie tegenover normaal kindergedrag.

Hoe herken je een arts, die denkt dat zo een normaal kind daarom dan lijdt aan een verzonnen neurobiologische ziekte?

Aspartaam is als laaggedoseerde amfetamine, een psychoticum.

Een diëtiste uit noord-Nederland slaagde erin om patiënten van de symptomen, die leken op een Lyme-aandoening te verlossen, door uit het dieet twee E-nummers, E621 en E951, te bannen.

E621 is MonoNatriumglutamaat, dat zich in het lichaam als een (opwindende) neurotransmitter zou voordoen.

E951 is aspartaam, een scheikundige verestering van een amfetaminecomponent, met een aminozuur, waardoor neuroreceptoren de stof als een, weliswaar valse, neurotransmitter herkennen.

Zoals bekend vernietigen fake-neurotransmitters die neuronen, waar ze kunnen binnendringen.

Beide stoffen zijn (weze het, in lage doseringen) eigenlijk de pepmiddelen, waarop het lichaam reageert met het maken van antistoffen. Het zijn precies die antistoffen, die de huiduitslag en neurologische symptomen veroorzaken en sterk gelijken op de weinig specifieke symptomen (gevolg van de antistoffen op insectenbeten) van een Lyme-infectie.

Merkwaardig dat sommige neurologische kenmerken (afwijkingen, door kapotgemaakte neuronen?) sterk gelijken op sommige gedragskenmerken, die men graag aan ADHD toeschrijft.

En even merkwaardig is dat CBG in 2005 al publiceerde dat lage doseringen methylphenidaat, ook de 'symptomen' van ADHD kunnen verergeren, zodat hoger moet gedoseerd worden..

Maar pas heel grappig wordt het bovendien, waar men stelt dat aspartaam het hongergevoel zou afremmen (fight or flight-reactie door de gevarenreflex?).

En de slapeloosheid, veranderd pijngevoel, epilepsie, migraine, verhoogde bloeddruk wijzen er toch sterk op dat hier dezelfde vasoconstrictie optreedt, die ontstaat door de gevarenreflex op het verwoesten van neuronen.

Europa zou nu de veiligheid van aspartaam 'opnieuw' gaan onderzoeken.

Zal men dat ook eens doen bij alle chemicaliën die medisch door de strot van de burgers worden geduwd?

Zal men eindelijk eens de medische doping, als psychotica willen ontmaskeren, als men toch eens naar de scheikunde ervan gaat kijken?

ADHD is de aandoening van iemand die hoog scoort op de schaal van intolerantie tegenover normaal kindergedrag.

En met ADHD, bedoel ik, de vermeende neurobiologische aandoening, die dient om GPOS te behandelen.

Ik ontving een reactie van een anonieme arts.
Normaal reageer ik niet op anonieme berichten.

Maar iets in het bericht bleef me achtervolgen, en maakte ineens heel wat duidelijk.

Jammer van de heksenjacht. Ik kan er nog een heleboel sterkere termen tegen aangooien, maar dat zal alleen maar tot een nutteloze discussie leiden. Nog veel spijtiger is het feit dat met 1 bewering (of eigenlijk diverse beweringen in het artikel) alle artsen op 1 hoop gegooid worden. Alle artsen werken de eerlijke informatie voorziening tegen en zorgen dat volwassenen en kinderen psychotisch worden door ze te behandelen voor ADHD. Dat doet absoluut geen recht aan het grootste deel van de mensen die ik ken die als arts werkzaam zijn met ADHD patiënten. Ik heb zelf zowel professioneel als prive zeer veel met mensen met ADHD te maken. Dan blijkt ook dat de belangrijkste behandeling het aanleren van structuur en opbouwen van een evenwichtig dagprogramma is. Helaas is dit niet voor alle ADHD-ers haalbaar en kunnen ze dit alleen door medicamenteuze ondersteuning bereiken. Als je daarmee je indicatie zuiver houdt en zo mensen ondersteund is het zeker niet verkeerd om methylfenidaat, dexamfetamine of atomoxetine te gebruiken. Sterker nog, ik heb volwassenen en kinderen na goed ingesteld te zijn vele malen beter zien gaan functioneren. Werk liep soepeler, schoolprestaties gingen omhoog, minder ruzies en agressie. Je kunt mij niet vertellen dat dat komt omdat deze mensen psychotisch zijn geworden van de medicatie. In mijn ervaring kunnen de meeste psychotische mensen weinig presteren in het opbouwen van hun leven.
25-05-2011 om 14:23 geschreven door anonieme arts

Jammer ook van de dt-fout in de tekst, wat meteen begrijpelijk maakt dat de persoon als arts liever anoniem wenst te blijven.

Maar het meest jammerlijke is het etaleren van de onkunde om een ADHD-diagnose te stellen.

In vroegere stukjes wees ik al op de trend die momenteel aan het groeien is, waarbij overheden zelfs experimenteren met het gedogen van hoge doseringen psychotica in recreatieve middens, om tegemoet te komen aan de misvatting die heerst, als zou ADHD de ziekte zijn van een [tekort aan amfetamine- of cocaïnedoping](#) in het lichaam.

Omdat geen enkele arts precies weet wat ADHD is en daardoor niet eens een diagnose kan stellen, heeft men het verstoorde pedagogisch comfort even opengetrokken tot de klachten die kunnen ontstaan wanneer het ritme van de maatschappij sommigen op hol doet slaan. Vandaar de drang om te drogeren.

Het derven van doping zou wijzen op ADHD.

De gedragscriteria, die pedagogisch ongemak veroorzaken, behandelt men symptomatisch door met hoge doseringen psychotica dwangmatig psychotisch of dociel te maken.

Het vermoeden van een neurobiologische aandoening en de projectie naar het medisch gebeuren toe, bleek alleen maar nodig, omdat niemand anders dan artsen met harddrugs zenuwstelsels vakkundig onklaar mogen maken, tot voordeel van zij die wel de diagnose (GPOS) kunnen stellen.

Of beter, zij die zelf hoog scoren op een schaal van intolerantie tegenover normaal kindergedrag.

Artsen, die psychotica alleen maar voorschrijven in lage doseringen, om enkel maar te drogeren en niet meteen dwangmatig psychotisch maken, misbruiken niet alleen een vermeende aandoening, ze geven daarbij vooral te kennen dat ze niet eens beseffen waar het allemaal om draait.

Maar het gaat hier wel over amfetamine- en(of) cocaïnesproducten, die zenuwstelsels verwoesten.

De maatschappij evolueert naar ongemakken, die men uit vadsigheid ADHD zal noemen, omdat het daarmee toegelaten is om legaal een toxicomanie in te stellen.

Voorbeelden liggen zo voor het grijpen.

SSRI's, die eigenlijk amfetamines zijn met een 'vernieuwd' dopingpatroon, drogeren nu al patiënten die klagen over koude tenen, die zagen over menopauze of over een prikkelbaar darm syndroom (PDS) .

Om dan nog te zwijgen over het commercieel gedoe waarmee men een toxicomanie op tabak (nicotine) probeert te ruilen voor een toxicomanie op amfetamine (Zyban, Wellbutrin) of cocaïne (Champix).

Die laatsten zouden veel gezonder zijn.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 31 mei 2011.