

Jaargang 11 nr. 1022  
12 februari 2017



# Medische Megablunder, vandaag 10 jaar oud

Maar intussen...

## Kinderbrein wordt steeds maar slimmer, blijvend zelfs

Ik maakte tien jaar geleden een domme jeugdfout!  
Nooit gedacht dat de werking van Rilatine beter  
onbekend had moeten blijven. Jammer...

De Morgen Cult. Zine DM+

Attention deficit hyperactivity disorder

Rilatine verandert kinderebrein blijvend, artsen pleiten voor voorzichtigheid

Rilatine werkt langer door op het kinderebrein dan bij volwassenen. Ook als kinderen het middel niet meer slikken, hebben zij een veranderde hersenactiviteit. Dat blijkt uit een Nederlands promotieonderzoek aan het AMC in Amsterdam. De onderzoekers pleiten voor voorzichtigheid met ADHD-medicatie.

22-11-16, 12:04u - Ienke Schelle

LEES LATER

Nieuws Cultuur & Leven de Volkskrant Wetenschap

A child in a green shirt is sitting on a brown leather tufted sofa, holding a camera up to take a picture of the wall.

FERNAND HAESBROUCK

# ADHD-MEDICATIE

## MEDISCHE MEGABLUNDER

axom uiteinden  
axom  
cellichaam  
celkern

normaal nu 2 weken 12-18 maanden

A diagram showing the development of a neuron over time. It starts with a simple neuron labeled 'normaal', then shows a more complex one labeled 'nu 2 weken', and finally a highly branched one labeled '12-18 maanden'. Below the diagram are several colorful stick figures representing children.

<http://www.diamental.nl/magazine/literatuur/recensies/willeke/adhd.htm>

ADHD - Medicatie

### Medische Megablunder - Dokters als dealers - overheid zit stil en subsidieert.....

.... Fernand Haesbrouck

Uitg. Tarcom NV

#### Boekrecensie door W.M.F. Leuver

"De meeste gedragsdokters hebben nu een 'licence to kill', en ik vraag mezelf af of ze het eigenlijk wel weten"

Dit, op zijn zachts gezegd controversionele, boek is in eigen beheer uitgebracht, wat tot uitdrukking komt in het uiterlijk: niet al te stevige kaft, slechte interpunctie en zelfs een aantal onbegrijpelijke en/of half afgemaakte zinnen. Ik zou het eigenlijk ook geen boek noemen, vanwege het feit dat er geen sprake is van een coherent geheel. Het is meer een bundeling artikelen, waarbij veel in herhaling gevallen wordt. Het is dat ik het boek in één ruk uitgelezen heb, anders zou ik op bepaalde plaatsen twifelen of ik de informatie al dan niet dubbel aan het lezen was. Dit wat betreft de vormgeving.

De Engelstalige uitdrukking "don't judge a book by its cover?" (beoordeel en boek niet aan de hand van zijn uiterlijk) is in dit geval zeer toepasselijk. Het feit dat het boek niet professioneel overkomt zegt absoluut niets over de inhoud en de waarde daarvan. De samensteller/uitgever van het boek is immers geen (brood)schrijver, maar apotheker van beroep. Het boek is ook geen doel op zich, maar een middel om een ernstige misstand onder de aandacht te brengen en het geweten van een aantal mensen wakker te schudden! Dat dit hem al aardig lukt is te merken aan het aantal reacties op zijn internetsite en weblog en het feit dat ik door het lezen van dit boek in ernstige mate geschokt ben, en daar is bij mij best wel wat voor nodig!

Wanneer ik dit boek van Fernand Haesbrouck onder zou moeten brengen in een categorie, dan twijfel ik tussen het conspiracy en griezel - genre. De boodschap van het boek is in ieder geval WEL duidelijk, en terug te vinden in de titel, n.l. dat ADHD medicatie de grootste megablunder van deze tijd is.

Het taalgebruik van de heer Haesbrouck, waarvan hij zelf al aangeeft dat deze bewust niet op wetenschappelijk niveau ligt, wordt door sommige mensen als shockerend ervaren. Op zich heb ik het niet als zodanig ervaren, maar lag het shock-effect meer op het niveau van de boodschap die hiermee wordt aangedragen. Fernand Haesbrouck doet middels zijn boek (en website) een poging om het geweten van de mensen wakker te schudden en een oproep om de kinderen (ONZE kinderen) niet het slachtoffer te laten worden van gemakzucht en onwetendheid aan de ene kant, en het financiële belang van de fabrikant aan de andere. Ik vind dan ook dat het boek, dat ondanks zijn niet-wetenschappelijke schrijfstijl, wél degelijk onderbouwd is.

Duidelijk blijkt uit de toon van zijn schrijfwijze de frustratie en boosheid t.o.v. het feit dat het onrecht inmiddels al zodanig is ingebakken in onze maatschappij (zowel bij de hulpverlening als de hulpvragers), Dat het weigeren van de medicatie gelijkgesteld wordt als je kind tekort doen en 'slecht ouderschap', waardoor goed menende ouders in een vreselijke positie gedwongen worden. Het boek biedt deze ouders een hulpmiddel ter ondersteuning om tegen de 'gevestigde orde' op te komen voor het belang van hun kinderen.

Natuurlijk kan men de beschuldigende uitspraken van apotheker Fernand Haesbrouck aan het adres van psychofarmaca-fabrikanten, artsen, psychiaters, commissies en adhd-verenigingen als "weezinwekkend" en "walgend" terzijde te schuiven. Natuurlijk kan men er voor kiezen om de 'kop in het zand te steken', zeker als het promoten van de ADHD-medicatie onderdeel is van je dagelijkse boterham! Ik kan begrijpen dat vooral de hulpverlenende tak zich door het boek aangevallen voelt, en dat je als ouder van een ADHD-kind het beste met je kind voor hebt. Daarom vind ik dan ook dat ieder weldenkend mens, die het belang van de kinderen voorop stelt, m.i. aan zichzelf verplicht is om zowel de aantijgingen in het boek, als zijn eigen ethische overwegingen aan een gedegen onderzoek te onderwerpen.

Men zou zich na het lezen van het boek wel eens af kunnen vragen of het, door toediening van medicatie, rustig maken en opkrikken van schoolresultaten wel opweegt tegen het risico van hartfalen en zelfmoordneigingen, die dezelfde medicatie met zich meebrengt. Of we met zijn allen bereid zijn de prijs te betalen. Dit laatste bedoel ik letterlijk én figuurlijk, aangezien we naast deze (onbedoelde?) legalisatie en financiering van drugs regelmatig geconfronteerd worden met de gevolgen van het gebruik hiervan. Enkele voorbeelden: 'zinloos' geweld, onverklaarbare botbreuken en het doodvallen van 'gezonde' sporters.

Overigens wordt niet alleen medicatie tegen ADHD aan de kaak gesteld, maar bijna alle psychofarmaca, omdat deze neurotoxisch zijn, en een heel scala aan schadelijke, vaak onomkeerbare symptomen veroorzaken, die meestal weggewuifd worden onder de bedrieglijke noemer 'bijverschijnselen'. Het boek zou daarom verplichte leeskost moeten zijn voor iedereen die belang hecht aan een gezonde maatschappij, maar op zijn minst voor hen die een adviserende of begeleidende functie hebben op het gebied van ADHD.

Misschien zal niet iedereen overtuigd zijn van het gelijk, zoals blijkt uit de reactie van Mw. Paternotte van stichting Balans (die overigens volgens het boek gefinancierd wordt door de farmaceutische industrie en als gezien kan worden als 'advocaat van de duivel'), maar in ieder geval zouden ze eens stil kunnen staan bij hun eigen rol in het geheel. Na het lezen van het boek kan men immers niet langer eenvoudigweg claimen "ICH habe es nicht gewusst".

Even leek het erop dat de boodschap begrepen zou worden.

### Hoogleraar zaait paniek over ADHD-medicijn Ritalin

30 Juli 2007 09:12: Sonja Crielaard

<http://www.depers.nl/wetenschap/86426/Tien-jaar-Ritalin-geen-reden-voor-een-feestje.html>

<http://gezondheid.blog.nl/kinderen/2007/07/30/hoogleraar-zaait-paniek-over-adhd-medicijn-ritalin>

De schrijvende arts en bijzonder hoogleraar Ivan Wolffers heeft voor onrust gezorgd met zijn conclusie dat het slikken van Ritalin ernstige risico's zou hebben voor kinderen met ADHD.

Hij bleek het Amerikaanse onderzoek waarop hij zich baseerde, verkeerd te hebben gelezen. "Goed dat dit wordt rechtgezet", aldus Wolffers die hiermee werd geconfronteerd.

Kinderen met ADHD die Ritalin slikken, lopen een verhoogd risico om met alcohol en drugs te experimenteren, berichtte Wolffers. Ook zouden ze vaker met de politie in aanraking komen.

Dat dacht Wolffers te lezen in het *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*. Hij waarschuwde voor de gevolgen in verschillende media.

Arga Paternotte van patiëntenvereniging Balans reageerde geschrokken op Wolffers waarschuwing. "Is het dan echt waar? Ik ga gelijk onze deskundige bellen", zei ze.

Maar de paniek bleek overbodig. Wolffers bleek de onderzoeksresultaten niet goed te hebben gelezen.

Kinderpsychiater Robert Ferdinand: "Ouders kunnen hun kinderen met een gerust hart Ritalin blijven geven. Er is geen verband tussen Ritalin en verslaving."

Bron: BN/De Stem



Nu, 10 jaar later, toch even terugkijken.

Geen details, vandaag.

Die komen er misschien in een nieuw boek... al vertellen een duizendtal nieuwsbrieven in die periode heel wat verhaaltjes.

Het resultaat wil ik evenwel niet achterhouden... omdat het feiten zijn.

## Dertig jaar medische revolutie met SSRI's

Ooit (1984) was serotonine meetbaar. Dominanten hadden er meer dan slaven.

NCBI Resources How To

PubMed.gov PubMed Advanced

Format: Abstract Send to

Aron Gan *Psychiatry*, 1984 Apr;41(4):405-10.

**Social and environmental influences on blood serotonin concentrations in monkeys.**

Raleigh MJ, McGuire MT, Brammer CL, Yaxell LA.

**Abstract**

Dominant male adult vervet monkeys have whole-blood serotonin concentrations approximately twice those of subordinate adult males. We examined the effects of spontaneous and induced changes in social status, temporary isolation from the social group, and membership in single male groups on whole-blood serotonin concentrations. We found that in male vervet monkeys, elevated blood serotonin concentration is a state-dependent consequence of active occupation of the dominant male social position, and we believe that a reinterpretation of the significance of hyperserotonemia in humans may be warranted.

PMID: 6703857  
[PubMed - indexed for MEDLINE] <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6703857>

## Middelen tegen psychosen verdubbeld

Terwijl maar het kleinste deeltje ervan mag geteld worden.

Meest recent Binnenland Buitenland Opinie Biz Cultuur Sport

**Zelfs kleuters slikken steeds meer antipsychotica**

De cijfers werden opgelijst door minister van Sociaal Zaken en Volksgezondheid Maggie De Block (Open VLD) in antwoord op een schriftelijke vraag van Ann Dedy (Groen). Ze zijn gebaseerd op voorgeschreven medicijnen die ook terugstaad worden.

**Kleuters**

**Het wil maar niet lukken, hé, Maggie**

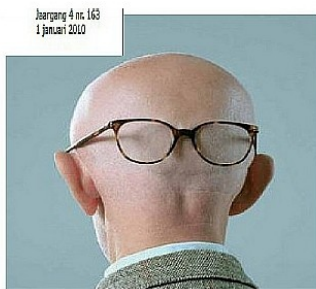
Lees ik nu dat universiteiten de cijfers over het lage methylfenidaat-gebruik (Ritaline) in ons land niet al te zeer vertrouwen en het bestaan van een "zwart" circuit laten doorschemeren.

**FIF-syndroom: DE kanker die Evidence Based Medicine zal vellen?**

Kennis leert dat methylfenidaat controleverlies en psychotisch gedrag veroorzaakt, net als cocaïne verslaaft, fatale

## De farmakleutische crisis

Kennis op de schop. Van evidentie naar FIF. Wat bezorgen de komende zeven jaren?



Hoe Alzheimer op een dag de gewone comorbiditeit van ADHD, depressies en zelfs van dementie zal worden.

## Geen nieuwe antidepressiva in de laatste 10 jaar

Wel, wel wel...

Psych Congress Network

News January 11, 2017

Click here for web version | Share | Advertise



DEPRESSION  
NO NEW ANTIDEPRESSANTS IN SIGHT DESPITE GROWING NEED, EXPERTS WARN

Apotheker Fernand Haesbrouck, 12 februari 2017