

Jaargang 11 nr. 1013
2 januari 2017



In 2011 noemde dit nog "Bullshit van Haesbrouck"

FIF-based medicine maakt al jaren slachtoffers door het afzweren van kennis.

"Het maakt niet uit of ik fouten maak, ik ben gedekt door de wet."

dS De
Standaard

Meest recent Binnenland Buitenland Opinie Biz Cultuur Sport

Jaargang 5 nr. 400
21 sept. 2011



Kinderen gehandicapt door medicijn tegen epilepsie

GEZONDHEID Vier gezinnen dienen morgen een klacht in bij het gerecht omdat hun kinderen autistisch of gehandicapt zijn doordat de moeders tijdens hun zwangerschap een geneesmiddel tegen epilepsie hadden ingenomen. [Lees verder >](#)

www.standaard.be/cnt/dmf20170102_02654036

http://www.standaard.be/cnt/dmf20170101_02653995

Depakine drogeert net als methamfetamine.

Methamfetamine werd in de tweede wereldoorlog door de kierewiete Nazi-soldaten geslikt, en tegenwoordig (vooral in de VS) als Desoxyn, bij ADHD. Als test bouwde de hoofdgeneesheer Depakine af en vandaag kwam de man met een zonnige lach melden, dat patiënte eindelijk methamfetamine-vrij bleek te zijn.

<https://www.adhdfraude.net/pdf/NB400.pdf>

Kijk, zoiets maakt me woest.

Al jaren leg ik uit hoe die dingen [werken](#), maar ... rijkdommen vergaren door de maatschappij steeds zieker te maken, heeft voorrang op ethische overwegingen. Dit is effenaf schandalig.



Toch even deze herhalen...

Voldaan glimlachen bij heisa rond anti-epileptica

<https://www.adhdfraude.net/pdf/NB589.pdf>

SearchMedica Professional Medical Search Psychiatry Edition
News from SearchMedica searches Search

Have you ever considered incorporating an MAOI into your MDD treatment algorithm?
Start today! >> Mylan®
© 2012 Mylan Specialty L.P. EMS12-9003C 8/13

November 13, 2012
Should So Many Children Receive Anticonvulsants?
While the pediatric use of anticonvulsants for seizure disorders has remained stable, there has been a significant increase in anticonvulsant use to treat pediatric bipolar and disruptive behavior disorders, according to this cross-sectional design study of data

Niet langer dan [een jaar geleden](#) kon ik aantonen hoe Depakine (valproïnezuur), als een reagens, het lichaam in staat stelt om met de metaboliëten van tryptofaan uit de voeding nieuwe verbindingen te maken die als fake-neurotransmitters neuronen vernielen, waarop het zenuwstelsel met een gevarenreflex protesteert en er zelfs in slaagt om antistoffen te maken als verweer.

Toen vermoedde ik al een gelijkaardig procedé bij het gebruik van andere reagentia, die men als geneesmiddelen heeft vermomd.

Maar het farmaceutisch bedrijf die een ramp vreest, noemt dit 'bullshit'. Vandaar, noemt iedereen het nu ook bullshit, met Depakine is niets mis mee en de stof wordt zo mogelijk zelfs nog meer voorgeschreven.

Het gebruik van het zogezegd anti-epilepticum valproïnezuur is een ritueel geworden. Waarbij niemand er nog overtuigd van is dat het preventief epileptie-aanvallen kan vermijden, maar waarbij wel iedereen het off-label gebruikt als een soort van mood-stabilisator. Weeral een koosnaampje.

Om te verzwijgen dat men een reagens toedient om een psychoticum aan te maken. latrogeen bipolair psychotisch met de bijhorende gedragsstoornissen. En maar bezig blijven en maar behandelen...

Want het gebruik van Depakine laat patiënten positief testen op methamfetamine (de bekende Pervitin van de soldaten uit WO-II).

Bij het gebruik van Campral (acamprosaat) als reagens en in combinatie met nog andere geneesmiddelen, waarvan de metaboliëten zich ook als reagentia gedragen, zijn al dodelijke ongevallen gebeurd.

Maar natuurlijk blijft de medische wetenschap commercieel in het duister tasten, met daarbij de intussen bekende slogan: "Het maakt niet uit of ik fouten maak, ik ben gedekt door de wet".

Ik begrijp dat allemaal wel.... Maar wat er bij mij **niet** in geraakt, is het feit dat niemand wil leren uit wat men WEET, of zou moeten weten. Stoffen met een 'onbekend' werkingsmechanisme dienen verboden te worden.

Op vandaag is het "onbekend zijn" een commerciële foef, waarmee men onverantwoordelijke risico's mag nemen... immers, gedekt door de wet.

Jammer dat ik een academische omkadering derf, die nuttig had kunnen zijn bij snellere stappen in de redenering. Maar wordt zo een omkadering niet zwaar gesponsord door ... de farmaceutische industrie?

Apotheker Fernand Haesbrouck, 13 november 2012