



Britten ballen vuist

Londen (European Medicines Agency) reageert en slaat terug. Glyfosaat voorlopig (nog) niet helemaal kankerverwekkend en dus veilig voor Europa.

EUROPA Vergunning glyfosaat verlengd

29 JUNI 2016 OM 03:00 UUR | belga

De Europese Commissie zal deze week de vergunning voor glyfosaat met achttien maanden verlengen. Dat heeft Eurocommissaris voor Gezondheid Vytenis Andriukaitis gisteren meegedeeld na een bijeenkomst van de Europese landbouwministers in Luxemburg. De vergunning van glyfosaat verstrekt eind deze maand.

De Commissie probeerde maandenlang om het veelgebruikte basisproduct in onkruidverdelgers opnieuw te vergunnen, maar ze vond nooit voldoende steun onder de lidstaten. Vrijdag ondernam ze een vergeefse poging om de lidstaten achter een tijdelijke vergunning voor achttien maanden te scharen. Bij gebrek aan eensgezindheid komt het de Commissie toe een beslissing te nemen.

Eerder oordeelde de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid dat glyfosaat wellicht niet kankerverwekkend is. Milieuorganisaties betwisten dit en zeggen dat de Commissie het voorzorgsprincipe in acht moet nemen en het basisproduct van de Europese markt moet weren.



Home Find medicine Human regulatory Veterinary regulatory Committees News & events Partners & networks About us

What we do
Who we are
How we work
History of EMA
Careers
Procurement
Support to research
Contact

Home About us

About us

The European Medicines Agency (EMA) is a decentralised agency of the European Union (EU), located in London. It began operating in 1995. The Agency is responsible for the scientific evaluation, supervision and safety monitoring of medicines developed by pharmaceutical companies for use in the EU.

EMA protects public and animal health in 28 EU Member States, as well as the countries of the European Economic Area, by ensuring that all medicines available on the EU market are safe, effective and of high quality.

EMA serves a market of over 500 million people living in the EU.

Related information
Committees
Partners & networks

Rijst daarbij de vraag wie voortaan over de gezondheid van de rest van Europa zal waken? Luxemburg of misschien wel Geneve?

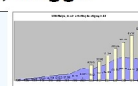
Zwitserland (Sierre?) huisvest immers al de verzamelde elite van veilige farmaceutische chemicaliën.

En Brussel zelf kampt met een Augiasstal-probleem.



Het wil maar niet lukken, hé, Maggie

Lees ik nu dat universiteiten de cijfers over het lage methylglyfosaat-gehalte (R.I.M.I.) in ons land niet al te zeer 'vertrouwen en het bestaan van een "zwart" circuit laten doorschijnen.



Volgens de fabrikanten komen de resultaten van het ngo-onderzoek overeen met hetgeen al bleek uit meer dan tien jaar oude monitoringstudies. "Glyfosaat wordt uitgescheiden via urine en feces en niet omgezet in het menselijk lichaam. De voorbije 40 jaar hebben alle Europese en internationale analyses uitgewezen dat er geen onaanvaardbaar risico is voor mens of milieu." Monsanto noemt de snelle uitscheiding een gekend aspect van glyfosaat, dat in positieve zin bijdraagt tot de gunstige risico-beoordeling van het middel.

<http://www.adhdtraude.net/pdf/NB842.pdf>



De 'snelle' en 'niet-omgezette' uitscheiding door het menselijk lichaam draagt in positieve zin bij aan de gunstige risico-beoordeling.

En bijgevolg... iedereen, die zoiets gelooft.

Maar wat verzwijgt de wetenschap, die op dit domein wel 'wetenschappelijk' wordt geacht, terwijl men de uitleg hoe een en ander WEL werkt, als niet-wetenschappelijk weg lacht?

Glyfosaat is net als andere performante medicatie uit de prodrug-groep (valproaat, pregabaline...), een precursor, die ervoor zorgt dat de chemische fabriek van het lichaam krachtige psychotica vormt om genezing te brengen van aandoeningen, die in veel gevallen als bijwerkingen van andere stoffen met een even onbekend te houden werking, tot stand zijn gekomen.

Het is inderdaad zo, dat de stof in planten en micro-organismen een biologisch mechanisme blokkeert waarmee het onkruid kapot gaat. Maar bij mens en dier verstoort glyfosaat de techniek die vitale neurotransmitters vormt, door met 'vreemd' materiaal valse transmitters te maken die antistoffen veroorzaken met als doel die aanvallers zo snel als mogelijk - en het liefst nog ONVERANDERD - uit het lichaam te verwijderen.

(... Monsanto noemt de snelle uitscheiding een gekend aspect van glyfosaat...) OEF!

Planten en micro-organismen beschikken immers niet over de high-tech waarmee mens en dier zichzelf beter kunnen in stand houden.

Weefsels, die chronisch en in een snel tempo aangespoord worden om veel meer dan anders celdelingen uit te voeren, zorgen uiteindelijk voor wat men een carcinogenese is gaan noemen.

Een logica die - zoals nu blijkt - men zo lang mogelijk voor zich uit wil schuiven, om commerciële redenen.

Een medische wetenschap, die zichzelf wetenschappelijk noemt, door een wel bekend werkingsmechanisme, als onbekend uit te roepen.

Men moest zich schamen.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 19 mei 2016

MULTISTAP PROCES VAN DE CARCINOGENESE

2013



Giftige plasjes en gebakken lucht

Ooit zal de toekomst uitwijzen wat voor schade glyfosaat, als een psychotikum bij 'amper' 44% van de bevolking toebrengt.

Entropy 2013, 15, 1416-1463; doi:10.33004/entropy

OPEN ACCESS
entropy
ISSN 1469-3300
www.mdpi.com/journal/entropy

Review

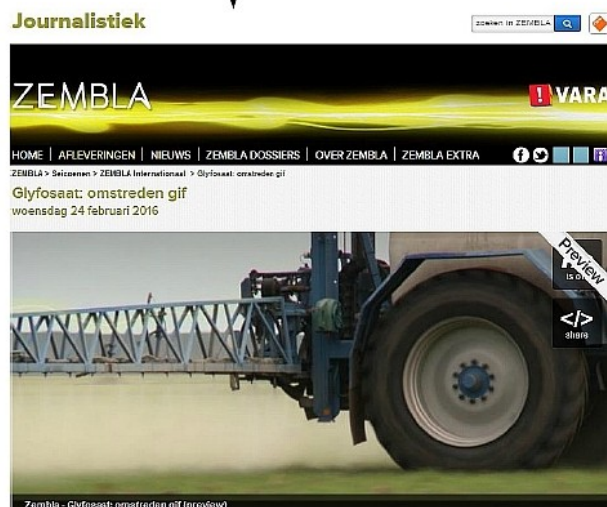
Glyphosate's Suppression of Cytochrome P450 Enzymes and Amino Acid Biosynthesis by the Gut Microbiome: Pathways to Modern Diseases

Anthony Samet¹ and Stéphanie Sonoff^{2*}

¹ Independent Scientist and Consultant, Deerfield, NH 03037, USA; E-Mail: anthony.samet@acousticmetrics.net

² Computer Science and Artificial Intelligence Laboratory, MIT, Cambridge, MA 02139, USA

2016



http://scholar.google.be/scholar_url?url=https://www.mdpi.com/1099-4300/15/4/1416/pdf8sa=X&scisig=AAGBfm

biology, one of which is to detoxify xenobiotics. Thus, glyphosate enhances the damaging effects of other food borne chemical residues and environmental toxins. Negative impact on the body is insidious and manifests slowly over time as inflammation damages cellular systems throughout the body. Here, we show how interference with CYP enzymes acts

uitscheiding een gekend aspect van glyfosaat, dat in positieve zin bijdraagt tot de gunstige risico-beoordeling van het middel.

Glyfosaatsporen zouden ongevaarlijk zijn...

“Niet omgezet door het menselijk lichaam”.

Dat soort van dogma's zijn de pilaren waarop EBM steunt om niet alleen het medisch, het wetenschappelijke maar ook het gewone plebs te misleiden, maar vooral om ze allemaal onnozel en dom te houden.

De wereld MOET weten dat stoffen die niet omgezet worden door het lichaam, door datzelfde lichaam pas onveranderd werden geëlimineerd, nadat ze door een massieve gevarenreactie via ijlings gevormde antistoffen werden onschadelijk gemaakt door ze uit het lichaam te verwijderen.

Immers... die gevarenreactie gebeurde vanaf het moment dat de eerste ZEER POTENTE metabolieten van het gif al onherstelbare schade hadden toegebracht aan de neuronen en in een poging van het zenuwstelsel om de schade tot een minimum te herleiden.

Wat uiteindelijk ONVERANDERD het lichaam verlaat is de kleine overschot van nog niet gemetaboliseerd materiaal, waarbij een panikerend lichaam, in gevaar, meer onheil probeerde te vermijden.

Vergelijk dit met de uitleg waarmee Novartis de wereld bedriegt met eenzelfde redenering, waarbij methylphenidaat onschadelijk zou zijn omwille van het feit dat amper 1% van de actieve stof onveranderd na korte tijd het lichaam zou verlaten.

De metabolieten, evenwel neurologisch en destructief ZEER actief, in tegenstelling tot de leugen van het bedrijf, zorgen ervoor dat de ex tempore gevormde antistoffen de 1% van het nog niet gemetaboliseerde gif kunnen elimineren. Terwijl de schade op dat moment al is gebeurd.