



Diagnose van zieke bevolking is gesteld

Therapie is gratis en wordt boven onze hoofden
heen gespoten.



WAKING TIMES

[Home](#) [Contact](#) [About Us](#) [Submit Articles](#) [Reading List](#)

Enter Search Terms

Search

[Consciousness & Body](#)

[Science & Mystery](#)

[Evolution & The Shift](#)

[Food, Nature & Earth](#)

[News & Info Matrix](#)

[Media Gallery](#)

[More...](#)

[Home](#) > [NASA Confesses to Dosing Americans with Air-borne Lithium & Other Chemicals](#)

By [WakingTimes](#) | April 7, 2016

45 Comments

NASA Confesses to Dosing Americans with Air-borne Lithium & Other Chemicals

[f](#) 18k [t](#) [g+](#) 44 [p](#) 25 [e](#) 84 [f](#) Like



AdChoices

D. DOMAIN.COM

JOIN MILLIONS
AND GET ONLINE
WITH A
.COM DOMAIN.

SAVE 15%
Use Code: ROCKCOM

GET STARTED

A woman with long brown hair wearing large black headphones, looking down at her smartphone.

AdChoices

D. DOMAIN.COM

JOIN MILLIONS
AND GET ONLINE
WITH A
.COM DOMAIN.

A woman with long brown hair wearing large black headphones, looking down at her smartphone.

Waking Times

There's the official explanation for why NASA is spraying lithium, **a pharmaceutical drug most often used to treat people with manic depression or bi-polar disorder**, into our ionosphere, and then there is the probable reason(s). It would be easier to accept NASA's official explanation if they were not so secretive about everything they study and do in space – but one thing is for certain – NASA's own personnel have admitted that lithium, along with other chemicals, are intentionally being placed into our environment regularly. It is possible that many of NASA's own employees aren't even aware of the true motivations for carrying out such a project, ironically displaying the very behaviors that these chemicals/pharmaceuticals are meant to instill. In the first bomb-shell video a NASA employee (Douglas.e.rowland@nasa.gov) admits that lithium is being sprayed in the atmosphere, and says that it is "harmless to the environment."

Voor alle duidelijkheid, toch even iets oprakelen wat intussen ook in de 'mist' is verdwenen. Over de rol van lithium, voor zover deze uitvlucht van de NASA een element van waarheid zou bevatten.

Het kan natuurlijk altijd, maar dan moet ook het volledig plaatje vertoond worden.

Hier komt het.

Het gebruik van lithium in de psychiatrie steunt op de chemie waarbij lithium de natrium-kalium huishouding in de (zenuw-)cellen (neuronen) zodanig gaat verstoren en uiteindelijk cellen doet afsterven, waardoor die onderdeeljes (van het elektrisch circuit die het zenuwstelsel is) geen signalen meer doorgeven aan wat wel nog overblijft om een volledige controle over het gedrag te kunnen in stand houden.

Dit ontstane controleverlies over gedrag vertaalt zich dan meestal in agressie, psychosen, wanen en dementie, wat men eufemistisch (of medisch?) de comorbiditeiten van de ziekte is gaan noemen. Waarmee het circus tot ieders voldoening kan blijven draaien.

<http://www.adhdfraude.net/pdf/NB462.pdf>

Rilatine met H² (waterstof-isotopen).

Deuterium is een isotoop van waterstof, dat de waterstof-ionen in methylphenidaat zal vervangen.
Mindcontrol stapt de 21ste eeuw in.

Met H² verrijkt, zal Rilatine-geknoei tot in de hemel reiken.

H² is Deuterium een isotoop van waterstof, dat de waterstof-ionen in methylphenidaat zal vervangen.



US 2009/0076079 A1

(19) **United States**
(12) **Patent Application Publication** (10) Pub. No.: US 2009/0076079 A1
Czaruk (45) Pub. Date: Mar. 19, 2009

(34) **DEUTERIUM-ENRICHED
METHYLPHENIDATE**

(75) Inventor: Anthony W. Czaruk, Reno, NV
(US)

Correspondence Address:
VANGUARD INTELLECTUAL PROPERTY, PC
5487 DILL TOP SUBJECT
CIRCLE, VA 22032-4167 (US)

(73) Assignee: **PROTIA, LLC**, Reno, NV (US)

(51) Int. Cl.:

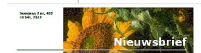
Related U.S. Application Data
(10) Provisional application No. 60972731, filed Oct. 15, 2007.

Publication Classification

(51) Int. Cl. A61K 31/545 (2006.01)
C07D 315/00 (2006.01)
A61P 25/00 (2006.01)

(52) U.S. CL. 514/117; 549/338

(57) **ABSTRACT**
The present invention provides a method of meth-



De Telegraaf en de orde.

Rilatine met H²
(waterstof-isotopen).

Deuterium is een isotoop van waterstof, dat de waterstof-ionen in methylphenidaat zal vervangen.
Mindcontrol stapt de 21ste eeuw in.

Waarom moet nu iedereen aan de Rilatine en waarom verrijkt men methylphenidaat met deuterium?

In lage doseringen (DefinedDayDose) 30mg/70kg lichaamsgewicht is de stof doping, of beschaafder uitgedrukt: een antidepressivum.

Hoger gedoseerd : 60mg/70kg lichaamsgewicht in gebruik als een psychotikum, om vervelend of storend 'hyperkinetisch' gedrag tot dwangmatig en gekalmeerd te boetsen.

Dit dubbel gebruik is niet alleen handig voor het patrimonium van een peuten-populatie, maar vooral omdat een en dezelfde (onschuldig lijkende?) stof op een strategische manier een machtig wapen kan ontwikkelen.

Immers... deuterium is het niet-radio-actieve isotoop van waterstof, terwijl met een proton erbij, tritium wordt gevormd. En tritium is wel (laag) radio-actief, MAAR... op die manier te gebruiken als een bron van energie.

We weten intussen allemaal dat de 'langwerkende' galenische vormen van methylphenidaat een veelbelovende toekomst wachten.

Als we daarbij nu nog durven leren dat die MPH straks met deuterium zal verrijkt worden en dat daarbij de catalysator (lithium-6, zie de bijlagen) die vereist is om (laag-radioactieve) energie op te wekken, zomaar kan ingeademd worden, dan kunnen toekomstige iPod's of iPad's in nauw lichaamscontact, de release van die langwerkende MPH's gaan sturen vanuit een centrale dispatching.

Hoges doses voor een schijnbaar rustige en dociele nieuwe jeugd. Maar... op doelgerichte ogenblikken, verlaagde dosering, op een en hetzelfde tijdstip, een performante doping, vereist om een blinde agressie tot stand te brengen. Want intussen is al heel wat (zelf)controle over het gedrag verloren gegaan door het chronisch verwoesten van neuronnen.

Dat is geen fictie, maar de realiteit en DE reden waarom de werking van psychotrope middelen wetenschappelijk als onbekend wordt uitgeroepen.

Meer details daarover verspreidde ik al eerder (februari 2012 en september 2013)

Waarom artsen als farmacologische onnozelaars worden opgeleid.

Zoals medisch zou moeten bekend zijn, bestaan er vier groepen chemische stoffen, die psychotisch maken door dosis per dosis neuronen te verwoesten.

Die groepen verschillen van elkaar alleen door het patroon van de molecule, terwijl de werking ervan, bij elk van die stoffen grotendeels gelijk is.

Om ze te noemen, de LSD's (indolen), de cocaïnes (benzylpiperidines), de amfetamines (phenylalkylamines) en de prodrugs.

Die laatste groep zijn reagentia die in het lichaam met de afbraakproducten uit de voeding een chemische verbinding aangaan en op die manier nieuwe (meestal) phenylethylamines gaan vormen.

Voorbeelden daarvan zijn Depakine, Tegretol, Topamax en andere zogezegde anti-epileptica, maar die in realiteit als 'moodstabilisatoren' worden gebruikt.

Een eufemisme om de term: doping te vermijden.

Onder meer omdat healthcare vaart onder de vlag van 'do not harm', is de farmacologie van die stoffen officieel als onbekend uitgeroepen. Wetenschappelijk dan nog.

Terwijl om de schijn hoog te houden op een geniale manier fabels werden bedacht, die als dogma's worden onderwezen.

Ondervraag elke arts over die materie en de toverwoorden serotonine, dopamine en reuptake slingeren langs jullie oren.

Intussen zijn die fabels al nu bijna vier jaar doorprikt en spendeert men miljoenen om een nieuw verhaal te verzinnen dat de reuptake of het chemisch heropladen van de energiecomponenten, uit ons eten, met psychotica zou moeten vervangen.

Twee immense problemen moeten daarbij een oplossing krijgen.

De stoffetjes die gedrag bepalen en die zonder medicatie bij vermoedelijke erfelijke ziekten even vermoedelijk onmogelijk onder controle te houden zijn, hebben een totaal andere functie dan deze die de fabeltjes ons willen laten geloven.

Maar de grootste handicap wordt uiteindelijk het verzinnen van een foef waarmee de echte werking van psychotischmakende drugs die stoffetjes zouden normaliseren.

Want omdat kennis van de echte werking van die drugs commercieel niet loont, is die dan ook niet wetenschappelijk.

Immers... medisch wetenschappelijk vaart gezondheidszorg onder de vlag van 'do not harm', maar therapeutisch geldt nog steeds: "Niet geschoten, altijd mis" en 'Het maakt niet uit of ik fouten maak, ik ben gedekt door de wet'.

Maar nu.

<http://www.adhdfraude.net/pdf/NB718.pdf>

De fabels zijn compleet verzonden en dus leugens en de werking van psychotica is wel bekend.

De medische wetenschap wil uit commerciële overwegingen helemaal niet volgen in een redenering waarbij psychotica neuronen verwoesten door met een foutieve magnetische energie de celfysiologie te verbranden.



<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2672/Wetenschap-Gezondheid/article/detail/3499698/2013/08/28/Antidepressivum-kan-agressief-maken.dhtml>

Het achterhouden van de werking van antidepressiva heeft als gevolg dat men de bevolking in een waan houdt van de helende werking van psychotica.

Psychotica (amfetamines, cocaines) vernielen dosis per dosis de bouwstenen van het zenuwstelsel waarop het organisme reageert met een gevarenreflex (doping) en met het vormen van antistoffen.

Ook de Rilatine, genoemd in het vorig stukje, is als een cocaïnestof op gewichtsbasis nog 30% actiever dan zuivere cocaïne.

Door de combinatie van een minder goed werkend zenuwstelsel en het dopingeffect ontstaat uiteindelijk een controleverlies over gedrag, wat bovendien heel wat bijwerkingen verklaart die gepaard gaan met een medische of recreatieve behandeling.

Een van die bijwerkingen is agressie.

Agressie bij ADHD (methylphenidaat, atomoxetine) is niet onbekend.

Agressie bij de schuttersfestijnen van eenmansoorlogjes (SSRI's) is niet onbekend.

Agressie bij ouderen in verzorgingsteuizen (trazodone, fluoxetine, paroxetine enz), is niet onbekend.

Agressie in de wereldoorlog onder methamfetamine is ook niet onbekend.

<http://www.adhdfraude.net/pdf/NB719.pdf>



<http://www.standaard.be/plus/20130927/ochtend/11>

Het uitpakken met dat soort van informatie siert DeStandaard.

Al blijft het pervers dat niet wordt gewezen op het performante

