



Tikfout in arrest bevoordeelt notabelen in strafonderzoek

Na valsheid in geschrift in een vonnis ([NB853](#)), grijpt nu ook het Hof van Beroep naar de noodrem.

Een andere raadsheer dan de zetelende in het Hof van Beroep zou alleen een foutje hebben begaan bij het 'copy-pasten' van een datum.

Een smoes waarmee cassatie de carrousel wil stilleggen in het voordeel van wie aan de touwtjes trekt.

De minister staat erbij en kijkt ernaar.

De beschermelingen zijn openbare ambtenaren waartegen het Parket-Generaal een strafonderzoek voert.



Intussen loopt een carrousel via het innen van een jaarlijkse leegstandtaks omdat de akte van verkoop van een huisje (85.000€) niet is doorgestaan, wanneer geweigerd werd om in te gaan op een chantage-poging van notarissen.

Aanslagjaar 2012: 4050€.
Aanslagjaar 2013: 4750€.
Aanslagjaar 2014: 5400€.
Aanslagjaar 2015: 6075€.

Niettegenstaande het reglement van de taxerende stad een uitzondering voorziet bij overmacht, en een emailbericht van het notaris-kantoor aan het stadsbestuur die overmacht aantoont, beslist men toch tot de heffing, omdat precies dat document - onder druk van de 'speciaal beschermde' personen - buiten het dossier wordt gehouden.

Een motiveringsgebrek waar geen enkele rechtsinstantie rekening mee houdt.

Na vier jaar is dit stuk - via een gunstige wind - toch bij mij geraakt, maar het al die tijd verborgen houden ervan, heeft intussen een juridisch kluwen veroorzaakt.

Ik citeer uit een zoveelste beroep dat ik op 3 mei 2016 tegen het heffen van een nieuwe leegstandtaks (AJ2014) heb ingediend.

1) Over het betwiste arrest (15/09/2015 - AJ2012) waarop de nieuwe aanslag is gebaseerd:

Citaat:

Bovendien blijkt de auteur in het arrest ten voordele van de Stad Kortrijk gegevens aangebracht te hebben, die tijdens het proces niet aan bod zijn gekomen en zeker niet tijdens de debatten. Er is door de Stad Kortrijk zelfs niet gepleit op 16 juni 2015 ! In de geschetste omstandigheden blijkt dus dat het proces - de samenstelling van de zetel, alsmede de flagrant onjuiste feitelijke gegevens -, zelfs niet de schijn van onpartijdigheid kan ophouden. (Dit is zodanig opvallend dat men zich zou kunnen afvagen of er geen waarheid schuilt in de presentatie van het boek " FORTISGATE " (Uitgeverij Van Halewijck , 2016) van Wim Van Den Eynde , achterpagina : " Het doet ernstige vragen rijzen over het functioneren van de rechterlijke macht in ons land ").

Einde citaat.

2) Over de eis tot vernietiging van die aanslag.

Citaat:

De verzoeker is van mening dat het college als administratief rechtscollege en terzelfdertijd als overheid van de Stad Kortrijk, binnen haar bevoegdheid om een eigen gemeentereglement toe te passen, ook medebevoegd is om het begrip " overmacht " in dit concreet geval te interpreteren.

Om tot deze beoordeling te komen zijn vooral de volgende feiten van doorslaggevend belang.

1° Sinds februari 2012 (méér dan vier jaar geleden) blijven twee stakende notarissen, de Heren XXXXXXXXX en XXXXXXXXXXXXXXXX weigeren hun wettelijke taak te vervullen door een gesloten verkoopovereenkomst niet te verlijden . Het gaat hier om openbare functionarissen die nu al bijna vier jaren doelbewust hun wettelijke toevertrouwde functies weigeren uit te oefenen omdat private burgers niet willen ingaan op de door hen opgelegde verzaking aan rechten !

2° Een strafklacht tegen die notarissen gaat reeds terug op 22 augustus 2013 ! Bijna drie jaar later komt ook in dezen geen beweging . Dat is overmacht !

3° De verzoeker heeft tot op vandaag alle feitelijke en gerechtelijke stappen ondernomen om een uitspraak te bekomen die tot een oplossing van het geschil moet leiden . Hier moge zelfs verwezen worden naar de vordering voor de rechtbank te leper , waarin formeel gevraagd was de verkoopakte in een authentieke vorm te verlijden, gelet op de onwil van de notarissen. Ook deze stappen zitten tot op vandaag muurvast.

*4° Het meer vermelde arrest van het Hof van Beroep van 15 september 2015 heeft ook geen oplossing gebracht. Bovendien is dat arrest fundamenteel aangetast door ernstige gebreken die de geloofwaardigheid van de justitie in het gedrang dreigen te brengen. **Het gaat om gebreken die niet alleen de normale werking van de gerechtelijke instellingen in het gedrang brengen, ze zijn ook manifest in strijd met het in België geldende verdragsrecht en kunnen de aansprakelijkheid van de Staat met zich brengen .***

Om deze situatie van totale blokkering te vermijden had de verzoeker tijdens de hoorzitting van 15 januari 2016 aan de stadsoverheid voorgesteld om , in navolging van de Stad Mechelen (zie stuk 13) , voorlopig vrijstelling van belasting op leegstand te verlenen " in afwachting van de oplossing die de rechtsmachten in de hangende geschillen zouden brengen " .

Ook aan dit ultieme voorstel tot minnelijke oplossing, dat tot een voorlopige deblokkering had kunnen leiden , heeft het college geen enkel gevolg gegeven.

Alleen reeds om proces-economische redenen, en dit in het belang van zowel de Stad Kortrijk als dat van de verzoeker, zou deze oplossing aanbevelenswaardig geweest zijn.

Als derde motivering voert het College aan dat het argument overmacht niet kan ingeroepen worden, omdat " de belastingplichtige de keuze had om via de rechtbank, ofwel de gedwongen uitvoering of de ontbinding van de overeenkomst met schadevergoeding voor de opgelopen schade te eisen."

De verzoeker stelt vast dat ook hier het College in de bestreden beslissing een onjuiste motivering hanteert. Immers, de verzoeker had voor de rechtbank van eerste aanleg te leper wel degelijk gevraagd dat de rechtbank , in de plaats van de stakende notarissen, de authentieke akte zou verlijden.

Ook daar had de verzoeker alles in het werk gesteld om de gesloten overeenkomst te doen verlijden.

De verzoeker moge ook in dat verband nogmaals uitdrukkelijk verwijzen naar een beslissing van het Stadsbestuur van Mechelen waarin de inning van een leegstandbelasting werd opgeschort in afwachting van een definitieve uitspraak van een gerechtelijke instantie . het betreft een beslissing van 18 juni 2014 waarin het volgende is gesteld :

" Op 13 juni 2014 ontvingen wij uw vraag tot het verkrijgen van een vrijstelling van de heffing, omdat het gebruik onmogelijk is als gevolg van een gerechtelijke procedure. Wij hebben uw aanvraag aanvaard. ". (stuk 13)

Het geval dat zich hier voordoet is op kleine, niet-relevante verschillen na identiek.

SAMENVATTING VAN DE HUIDIGE TOESTAND :

De huidige toestand kan als volgt worden samengevat : de verzoeker voert sinds februari 2012 op een ononderbroken wijze processen om klaarheid te krijgen in het statuut van de op 29 juli 2011 verkochte woning, gelegen te Kortrijk aan de Veldstraat 142.

Tot op heden vergeefs .

Deze processen zijn erop gericht om de notarissen ertoe te brengen de verkoopovereenkomst te doen verlijden.

Blijkens de verklaring van notaris XXXXXXXXX zelf is er door hen geweigerd de overeenkomst te verlijden, omdat niet-betrokken derden niet wilden ingaan op de eis van de notarissen om verklaringen af te leggen, die onjuist waren en hun rechten konden schaden.

Zolang derhalve de strafklachten tegen die notarissen niet zijn behandeld kunnen de overige rechtsmachten niet geldig beslissen over het geschil. Om die reden is de verzoeker niet bij machte iets aan de toestand te veranderen en dient hij vrijstelling van belasting op de leegstand te bekomen tot na de behandeling van de strafklacht.

Le pénal tient le civil en état.

Einde citaat.

Een 'tikfout' in het arrest houdt deze carroussel draaiende in de verwachting dat - van uitputting - de strijd vanzelf zal doven.

Twee ministers in de federale regering staan machteloos en houden de onuitroeibare augiasstallen bij volksgezondheid en justitie tegen beter weten in stand.

[NB934](#)

Dit lijdensverhaal kwam ook in beeld tijdens de Panorama-uitzending in 2014 (Canvas), die intussen al zeven keer werd heruitgezonden.

Te bekijken op:

<http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/videozone/programmas/panorama/2.31734>

(Ongeveer in het midden van de volledige uitzending).

Blog op seniorennet
Blog op adhd fraude

www.haesbrouck.be
www.megablunder.net

Jaargang 10 nr. 934
10 februari 2016



Nieuwsbrief

Onuitroeibare augiasstallen bij volksgezondheid en justitie

Vakministers wentelen zich vriendelijk in de stank.



Als een arts fouten maakt, stoppen we niet met geneeskunde, als een rechter een onrechtvaardige uitspraak doet, stoppen we niet met justitie



Apotheker Fernand Haesbrouck, 5 mei 2016