



Kennis-toets ontbloot schone schijn

Evidenties en FIF wegen te licht om opgeblazen bluf van rijkdom en macht te ondersteunen. Het serotonine-rijk is al een tijdlang voorbij. Verwoeste en bedrogen generaties betaalden de prijs.

Nieuws Cultuur & Leven **de Volkskrant**

Wetenschap



Ruzie deskundigen over effect antidepressiva bemoeilijkt rechtszaken

Rechtszaken over agressie en antidepressiva worden bemoeilijkt doordat deskundigen het in toenemende mate onderling oneens zijn. Drie gerechtelijk deskundigen zijn nu ook buiten de rechtszaal met elkaar in conflict gekomen over de oorzaak van enkele geruchtmakende moordzaken.

Door: Ellen de Visser, Maud Effting 20 april 2016, 02:00

Proeven nieuwe medicijnen zijn 'vaak onder de maat'

Farmacie Toezichthouder: groot deel wetenschappelijke literatuur zou onwaar kunnen zijn.

Door onze redacteur
Karel Berkhout

UTRECHT. Een groot deel van de klinische studies voor geneesmiddelen deugt niet. In misschien wel de helft van deze studies, waarmee farmaceutische fabrikanten registratie aanvragen voor een nieuw medicijn, wordt bijvoorbeeld selectief gewinkeld in patiëntengevens.

Dit zegt Bert Leufkens, voorzitter van het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (CBG), in een gesprek met NRC. „Als ik puur als wetenschapper naar studies kijk, nou, dan ben ik heel kritisch”, zegt Leufkens, die ook hoogleraar is. Het CBG beoordeelt net als andere nationale registratieautoriteiten in de EU doet het CBG dit onder de vlag van de European Medicines Agency (EMA).

COLLEGE TER BEOORDELING GENEESMIDDELEN

Gaat over registratie van nieuwe geneesmiddelen

Het College ter Beoordeling Geneesmiddelen (CBG) beoordeelt nieuwe geneesmiddelen voor de Europese markt. Niet als de andere nationale registratieautoriteiten in de EU doet het CBG dit onder de vlag van de European Medicines Agency (EMA) in Londen.

Het CBG kijkt naar de zogeheten b...

Op registratieautoriteiten als het CBG komt kritiek, onder anderen van de Deense hoogleraar Pieter Götzsche, die uiterst kritisch is over de farmaceutische industrie. Volgens Götzsche laten registratieautoriteiten te makkelijk gevaarlijke geneesmiddelen toe.

Zo hadden de antidepressiva (ssrl's) die in de jaren negen...

schrift *The BMJ*. Ze onderzochten de 70 studies die door de fabrikanten waren ingediend bij registratieautoriteiten.

Het CBG was nauw betrokken bij deze registratie. CBG-voorzitter Leufkens spreekt tegen dat hij daarbij te laks is geweest. Omdat eerder al was gebleken, dat ssn's bij kinderen en jongvolwassenen de veiligheid...

lende studie te doen. „Onlangs hadden we een dossier waarvan we zeiden: dit kan niet kloppen. We hebben de Inspectie voor de Gezondheidszorg ingeschakeld om te achterhalen of het onderzoek goed is uitgevoerd”, vertelt Leufkens. Details mag hij niet geven.

Leufkens wil ook een betere kwaliteitsborging, nadat een middel is geregistreerd. Het CBG en de EMA werken daarom aan het opzetten van registers waarmee onderzoekers na toelating van een middel kunnen toetsen of die echt

Onlangs hadden we een dossier waarvan we zeiden: dit kan niet kloppen

nrc.nl | Onbeperkt nrc.nl | Alle abonnementen

Digitale editie

Binnenland Buitenland Economie Cultuur Sport Opinie Wetenschap Tech & Media Meer

Onderzoek: 26 studies onder de maat

Onderwijs De organisatie die studies beoordeelt kwam vandaag met een zeer kritisch rapport. De Universiteit van Maastricht is het slechtst. Zes van de zeven alfstudies deugen daar niet.

© 24 juni 2014

Van de 212 universitaire bachelor- en masteropleidingen in de geesteswetenschappen zijn 26 van onvoldoende niveau (13 procent). Dat blijkt uit onderzoek van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO), dat het hoger onderwijs beoordeelt.



Evidenties en FIF wegen te licht om opgeblazen bluf van rijkdom en macht te ondersteunen.
Het serotonine-rijk is al een tijdlang voorbij.
Verwoeste en bedrogen generaties betaalden de prijs.

Achter de maskers is farmacologische kennis helemaal zoek.
Discussies draaien alleen rond evidenties en FIF, terwijl geen kat zich afvraagt hoe in godsnaam de chemie in de lichamen de succesvolle resultaten tot stand brengen.

"Werkingsmechanisme onbekend."

Een weergaloze zonder-kennis-kunde.

Ik citeer Jan.

Goedendag Fernand,

Hoe gaat het? Heb je al nieuws? Ik heb al een paar weken een nieuwsbrief van jou gemist.

Vandaag staan de NRC en de Volkskrant prominent op de voorpagina en binnenpagina de anti-depressiva te bespreken met hun beweerdelijke effect op de neiging van pillenslikkers om andere dan wel zichzelf van kant te maken.

Er lijkt meer en duidelijke aandacht te komen voor de tegenkanten van al die pillendraaij.

De rechters komen er niet zo uit, want de deskundigen spreken elkaar tegen zoals gewoonlijk, maar ze zijn alhier in Europa strenger, althans in Nederland dan in de USA, althans dat schrijft de Volkskrant.

Rechters en deskundigen...

Toch even slikken en het verstand beter ook op nul laten staan.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 21 april 2014.

PS: Hoeft dit nog?

Ruzie deskundigen over effect antidepressiva bemoeilijkt rechtszaken

Volgens de deskundigen is duidelijk is dat antidepressiva kunnen aanzetten tot geweld, maar ze twisten over de vraag in hoeverre en op welke manier. Die verschillen zijn niet in het voordeel van de verdachten. Waar rechtbanken in de VS daders die antidepressiva slikken soms ontoerekeningsvatbaar verklaren en vrijspreken in 'Prozac killings', oordelen Nederlandse rechters strenger. Voor zover bekend is in Nederland nooit iemand vrijgesproken vanwege het gebruik van antidepressiva.

Dat komt deels doordat rechters er hier van overtuigd moeten zijn dat de verdachte op geen enkele wijze kon overzien wat de gevolgen van zijn handelen waren. Dat is al lastig om aan te tonen, zegt hoogleraar klinische farmacologie Anton Loonen, de meest gevraagde deskundige op dit terrein.

Als de deskundigen dan ook nog van mening verschillen, wordt het helemaal ingewikkeld, zegt hij. 'Voor rechters zijn deze zaken vaak een sprong in het duister. Het is een complex gebied. Rechters kunnen er niet gemakkelijk tussendoor laveren. Dat wordt nog moeilijker als de rapportages van wisselende kwaliteit zijn.'

Uitspraken tonen hoe rechters moeite hebben om te bepalen welke rol antidepressiva hebben gespeeld. Zo schrijft de rechtbank in Zutphen in maart 2016 na urenlange betogen van vier deskundigen: 'De rechtbank kan geen conclusies verbinden aan het gebruik van paroxetine door verdachte.'

De discussie over de rol van antidepressiva is nu op de spits gedreven. Twee maanden geleden kwam hoogleraar Loonen in rapportages met felle kritiek op twee andere deskundigen. Hij zette vraagtekens bij de geestelijke vermogens van de Deense hoogleraar Peter Gøtzsche, auteur van een geruchtmakend boek over de farmaceutische industrie. 'Ik heb hem nooit onderzocht', schreef hij aan de rechtbank, 'maar als professional zeg ik: dat zou wel moeten gebeuren.'

Over forensisch arts Selma Eikelenboom schreef hij dat ze 'wellicht niet over voldoende brede wetenschappelijke kennis beschikt'. Eerder noemde hij haar in een krant een 'charlatan'. Hij waarschuwt dat door haar toedoen een verdachte mogelijk een veel te hoge straf is opgelegd.

Beide deskundigen zijn woedend over de aantijgingen. Eikelenboom heeft aangifte gedaan van smaad en laster en een klacht ingediend bij het medisch tuchtcollege. In haar aangifte wijst ze op de kans dat de rechtbank haar nooit meer als getuige-deskundige in zaken zal benoemen. 'Dit kan echt niet', zegt ze. 'Hij heeft zich aan de wet te houden.' Hoogleraar Gøtzsche heeft zich beklaagd bij de Rijksuniversiteit Groningen, waar Loonen werkt, en stapt ook naar het tuchtcollege.