



Notariaat speelt spel vals

Moet kakken, maar wil de stront ophouden.

Het is nu genoeg geweest.

Jaargang 9 nr. 855
2 februari 2015

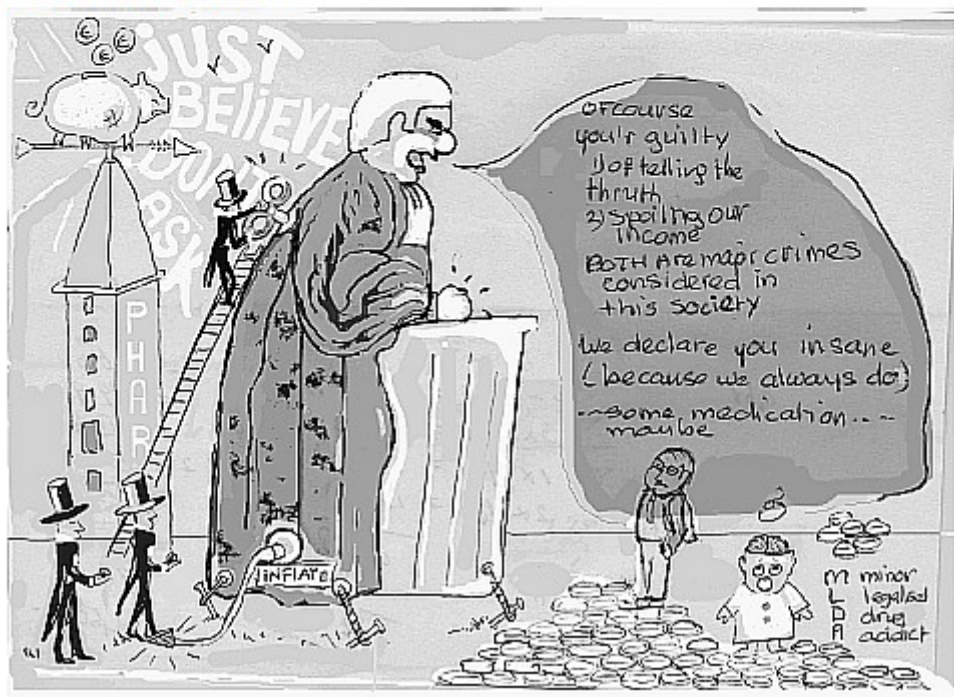


Alles is gezegd, mijn standpunten zijn voldoende bekend.

Ik word aangevallen en zal daarom gedwongen worden om desnoods man en paard te noemen.

De voorbije tijd heeft tot gevolg gehad dat een establishment met enorme belangen bij de hele controversie alle administratieve en fiscale artillerie in stelling heeft gebracht teneinde mij monddood te maken.

Het grootste deel van mijn activiteiten nu zal in beslag genomen worden door de verdediging tegen deze laag bij de grondse totalitaire praktijken.



Toegegeven, ze zijn de slimsten op deze aarde, wat niet betekent dat men daarom de minder begaafden schaamteloos mag uitbuiten.

Binnen in de kamer van notarissen stinkt de stank ondragelijk, maar ook bij justitie gaan de billen stevig bij mekaar.

Komt de pers purgeren?

Casus:

Vier kleine huisjes worden verkocht, uit een schenking van 40 jaar geleden. Langstlevende moeder met vruchtgebruik is overleden en de erfenis wordt door de drie nakomelingen bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg verworpen.

Vier verschillende notarissen van vier verschillende kopers, maar alleen de laatste notaris riekt een zaakje.

Vertrouwt de griffie niet en vraagt aan de notaris van de verkoper een bevestiging dat de erfenis verworpen is. Notaris van de verkoper bevestigt de verwerping van de erfenis, maar - "ons kent ons" - al wordt het woord van een notaris als authentisch geacht, onder notarissen is dat niet zo.

Zelf snoof ik al de stank van het zaakje in de Panorama-uitzending van 30 januari 2014.
<http://www.canvas.be/video/panorama/2015/de-notaris-verdeelt>

De notaris van de koper heeft een eigen rijk onder zich, met een eigen rechtsmacht en eigen spelregels. Het art.785 van het burgerlijk wetboek is hem onbekend en eist van nakomelingen een geschreven tekst waarmee het verwerpen van de erfenis op de helling kan worden gezet.

Zonder die besmette tekst, geen akte van verkoop. Vandaar... leegstandstaks betalen en ... rechtbank.

Zegt de man - met voorrang van rechtsmacht en lopende strafklacht met onderzoek door het Parket-Generaal - tegen de auteur van een arrest bij het hof van Beroep, na de sluiting van de debatten:

"Verander de datum van de zitting en de weergave van het debat, want bij ons komt al geen verse lucht meer naar binnen, we happen naar adem...".

En je raadt het nooit, noblesse oblige...

Het klimaat bij justitie zal de omgeving niet gaan vervuilen met de stank waarmee het notariaat er zelfs heimelijk ook en toch heeft gekakt.

Mijn zucht: "Purgeert de pers om voortaan ook justitie te verluchten?"

Apotheker Fernand Haesbrouck, 15 november 2015.

