



Lieven Annemans verzuimt om autoriteit met kennis te etaleren

The screenshot shows the PHARMAPLANET.be website. At the top, there is a navigation bar with 'PHARMAPLANET.be' and 'News - E-learning - Zoeken'. There are social media icons for LinkedIn and Facebook. Below this is a banner for 'MEDIBASE PRO' with the text 'Nieuw!' and a list of features: 'Indicaties', 'Posologies', 'Interacties', 'Bijwerkingen', 'Terugbetaling', and 'en nog veel meer...'. There is also a graphic that says 'Meer dan 8000 geneesmiddelen*' and logos for 'Available on the App Store' and 'GET IT ON Google play'. Below the banner is a menu with 'Nieuws', 'Web TV', 'E-cursus', 'MediBase', 'Agenda', and 'Gezondheidsdossier'. The main content area shows a breadcrumb trail: 'Home » News » Lieven Annemans pleit voor terugbetaling Champix®'. The article title is 'Lieven Annemans pleit voor terugbetaling Champix®' and the date is '22/05/2015 - 03:11'.



Ook na een mislukte eerste rookstopoging met het meest doeltreffende middel varenicline, loont een tweede poging met hetzelfde middel de moeite. Zowel de roker als de ziekteverzekering hebben er baat bij, schrijft de Universiteit Gent in een persbericht.

Precies twee maanden na:

<http://www.pharmaplanet.be/nl/content/fda-opnieuw-ophef-rond-champix>

PHARMAPLANET.be
News - E-learning - Zoeken

Nieuw !
MEDIBASE PRO
*op basis van het BCFI

- Indicaties
- Posologies
- Interacties
- Bijwerkingen
- Terugbetaling
- en nog veel meer...

Meer dan 8000 geneesmiddelen*

Available on the App Store
GET IT ON Google play

Nieuws Web TV E-cursus MediBase Agenda Gezondheidsdossier

Home » News » FDA: opnieuw ophef rond Champix

FDA: opnieuw ophef rond Champix

18/03/2015 - 03:04 1 comments



Een nieuw artikel van de Amerikaanse FDA waarschuwt gebruikers over de bijwerkingen van varenicline (Champix®). Het is niet de eerste keer dat deze drug in de schijnwerpers staat. We brengen in herinnering dat het verhoogde risico op neuropsychiatrische stoornissen en toegenomen suïcidaal gedrag, waar men op een bepaald moment voor vreesde, niet bevestigd werden in recente onderzoeken, noch bij patiënten die hebben geleden of lijden aan deze aandoeningen noch bij mensen bij wie ze afwezig zijn.

Eerder hadden sommigen het risico op een beroerte in verband gebracht met het nemen van varenicline. Maar ook dit is niet bevestigd door recente studies.

Deze keer wijst de FDA op de associatie tussen alcohol en deze molecule. Pfizer heeft de casus voorgelegd ter analyse van de experts van het Amerikaanse agentschap. Eerste vaststelling : sommige patiënten ontwikkelen een verminderde tolerantie voor alcohol, maar ook ongewoon agressief gedrag of geheugenverlies. De deskundigen beoordeelden ook de literatuur over het verhoogde risico op epilepsie met varenicline. In zeer zeldzame gevallen waren ze in staat om het nemen van varenicline te associëren met de ontwikkeling van epilepsie, met of zonder een persoonlijke geschiedenis van deze ziekte. In de meeste gevallen gebeurden de crisissen in de eerste maand van de behandeling.

Daarom is een nieuwe melding verschenen in de productinformatie over bijwerkingen in de Verenigde Staten. De FDA heeft Pfizer ook gevraagd om alle informatie over voorzorgsmaatregelen inzake het gebruik van deze stof bij te werken...

[Tweeten](#) {0} [Vind ik leuk](#) { } [Share](#) {1} [Share](#)

Reactie

FDA: opnieuw ophef rond Champix

Fernand Haesbrouck - 20/03/2015

[bewerken](#) [beantwoorden](#)

Er heerst nogal wat hypocrisie in verband met dat soort middelen. Telkens zijn nieuwe studies nodig om aan te tonen, dat rampzalige bevindingen eigenlijk onwaar zijn, waardoor we weeral een tijdje de stof 'veilig' kunnen gebruiken. Mag ik even herinneren aan wat vier jaar geleden nogal wat paniek heeft veroorzaakt over die stof (maar ook over andere 'psychotica'). Laat mij dan verwijzen naar een stukje dat ik daarover toen op 15 januari 2011 heb geschreven.

<http://www.adhdfraude.net/pdf/NB301.pdf>

Het gaat over Champix, dat toen op nummer 1 stond (en nog staat?) van de toptien van medicatie die het meest agressie veroorzaakt.

Vandaag schijnt het optreden van agressie als een vervelende bijwerking niet op te wegen tegen de voordelen van het gebruik van deze stof.

Annemans verzuimt om uit te leggen waarom varenicline, als een cocaïne-stof die neuronen verwoest, niet alleen agressief maakt, maar ook dwangmatig psychotisch, hongerremmend werkt en tevens vasoconstrictorisch voor hartproblemen zorgt.

Allemaal zaken, die gelukkig steeds maar 'bij anderen' voorkomen.

Hoofdzaak blijft dat de stof, als een cocaïne-surrogaat, erin slaagt om de ene toxicomanie te ruilen voor een andere.

En dat bedienaren van medische rituelen er stevig in slagen om kwalijke neveneffecten van de eigen wierook te vermommen als comorbiditeiten van de 'te genezen' aandoeningen.

Maar wat is intussen al meer dan [vier jaar](#) bekend?

Prozac (fluoxetine) is als amfetamine (samen met Strattera, omwille van dezelfde actieve metabooliet) zeer geliefd bij sporters, als legale amfetaminedoping.

Die doping blijft legaal, omdat artsen, die dit zouden moeten of kunnen verbieden, door de heersende serotonine of dopaminefabel, voldoende dom worden gehouden, omdat ze niet eens mogen weten, dat men er eigenlijk de depressieven mee drogeert.

SSRI's, amfetamine en cocaïne hebben helemaal niets therapeutisch met neurotransmitters te maken, wel werken ze goed, door de gevarenreflex die ermee ontstaat, wanneer dosis per dosis neuronen worden verwoest.

10,9 keer meer in verband gebracht bij agressies tegenover andere medicatie.

Varenicline (Champix) is een piperidinebenzazepine, waarbij de stikstof in de piperidine wel op de twee klassieke koolstofatomen-afstand staat van de energiecomponent, die in de plaats staat van de phenyl, de thiofeen (bij Cymbalta), de chinoline of zelfs de tricyclische structuur, die we ook kennen van de oude tricyclische antidepressiva (TCA) en de indolen (LSD, circadianes).

De stof zou actief zijn op de nicotinereceptoren, weeral zo een fabel om de echte chemische werking ervan te verbergen en een veilige waan te creëren. Immers, geen enkele arts die beseft dat men met Champix eigenlijk de nicotinotoxicomanie vervangt door een cocaïneotoxicomanie.

Met als gevolg:

18 keer meer in verband gebracht bij agressies tegenover andere medicatie.

Cardiologen beseffen niet eens dat ze ermee rokende ouderlingen sneller dood krijgen, dan waren ze blijven roken.

Bij gebruik van elk van deze stoffen zwijgen we dan nog van de spontane sterfgevallen ermee door pulmonaire hypertensie en het te verwachten dementeren bij chronisch gebruik.

Bron: <http://healthland.time.com/2011/01/07/top-ten-legal-drugs-linked-to-violence>

Ik probeer dit nu al zeven jaar met mijn chemische uitleg aan de man te brengen.

Maar die uitleg wordt om commerciële redenen als niet-wetenschappelijk weggehoond.

De algemeen geldende sprookjes over serotonine, dopamine, over receptoren van alles en nog wat, zijn wel wetenschappelijk geacht.

Sprookjes, zelfs van nicotinereceptoren tot alcohol- en straks ook nog van Alzheimer-receptoren, zorgen ervoor dat het medisch bedrijfsleven gepast onkundig wordt gehouden, over hoe healthcare bezig is om de eigen lucratieve religie in de maatschappij chemisch te verankeren.

Met de ziektemakers, die steunen op een heel simpel scheikundig patroon en vooral op de kracht van ghostwriters, die steeds maar de meest gekke sprookjes kunnen uitvinden.

Een religie waar de mensen van houden, omdat al die wondere medicatie (of ziektemakers) ook als partydrugs kunnen dienen.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 15 januari 2011

Jaargang 5 nr. 301
15 Januari 2011



Uit :

Apotheker Fernand Haesbrouck, 23 mei 2015

Wat niemand mag weten.

Top 10 van medicatie, die agressie veroorzaakt.

Sprekende cijfers, maar medisch onverklaarbaar ("werkingsmechanisme onbekend"), doch chemisch zonneklaar.