



Iatrogene agressie, iatrogene zelfmoord

Uit: <http://www.adhdfraude.net/pdf/NB832.pdf>

[Uitstel beantwoording vragen van het lid Van Nispen en Van Gerven over het onderzoek naar het verband tussen medicijngebruik en agressie](#)

24-06-2014

Indiener: F. Teeven

[Download bijgevoegd document](#) (PDF)

<http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail.jsp?id=2014Z10020&did=2014D20155>

Duidelijk de controle kwijt over een belangrijke materie.

De bekend gemaakte resultaten zullen quasi zeker de mist rond die materie niet doen optrekken.

Met bovendien de bedoeling om de financiële belangen te vrijwaren van een establishment dat liever de waarheid over psychotisch makende stoffen achterhoudt.

Nu is het zo dat een maand geleden opmerkingen werden geformuleerd aan de resultaten die bij de Tweede Kamer werden bekend gemaakt.

Met grote voldoening stel ik vast dat de gemaakte opmerkingen (*worden die bijgevolg ook publiek bekend gemaakt?*) aan de vraagstellers, de overheidsinstanties en de ministers, al blijk geven van een grotere nuchterheid en een correctere medisch wetenschappelijke instelling.

Maar ik mis wel een farmacologische benadering.

Zelf sloof ik mij nu al elf jaar uit om de werking van die stoffen in de geneeskunde openbaar te maken.
(<http://www.megablunder.net/werking>)

Iets wat mij heel wat ellende heeft bijgebracht.

De hardnekkigheid waarmee ik in persoon wordt aangevallen, toont aan dat kost wat kost de (farmacologische) werking onbekend moet blijven.

Terwijl elementaire scheikundige en fysiologische kennis op een eenvoudige manier het controleverlies over gedrag en zelfs heel wat meer, kan verklaren.

Het zijn immers Nederlandse professoren, die - jaren voor mij - al een aanzet tot mijn theorie hadden gegeven, maar door de omstandigheden van toen ofwel werden tegenwerkt (David DeWied -1974) ofwel in de vergeethoek zijn beland (1998 - Pennings).

Apotheker Femand Haesbrouck, 17 oktober 2014

Onderwerp: Ingezonden brief 2deKamer 18Sep14.pdf

Van: Fernand Haesbrouck <fernand.haesbrouck@pandora.be>

Datum: 19.okt.2014 9:30

Aan: [REDACTED]

Beste,

Mij werd het in onderwerp vermeld document toegestuurd in verband met vragen in de Tweede Kamer.

Het document vermeldt dat dit niet mag gebruikt worden zonder de schriftelijke toestemming van de eigenaar.

Graag ontvang ik de toestemming om te citeren in verband met het onderwerp: agressie en SSRI's.

Met vermelding natuurlijk van de bron.

Dank bij voorbaat,

Fernand Haesbrouck, apotheker
Ieper, België.

Onderwerp: RE: Ingezonden brief 2deKamer 18Sep14.pdf

Van: [REDACTED]

Datum: 28.okt.2014 12:08

Aan: <fernand@haesbrouck.be>

Geachte heer Haesbrouck,

Kunt u mij de brief meesturen, waarop uw verzoek betrekking heeft?

Met vriendelijke groet,

Onderwerp: Re: Ingezonden brief 2deKamer 18Sep14.pdf

Van: Fernand Haesbrouck <fernand.haesbrouck@pandora.be>

Datum: 28.okt.2014 16:42

Aan: [redacted]

Best [redacted]

Het gaat over deze referentie:

[http://\[redacted\]
/Ingezonden%20brief%20deKamer%2018Sep14.pdf](http://[redacted]/Ingezonden%20brief%20deKamer%2018Sep14.pdf)

Met vriendelijke groeten,

Fernand Haesbrouck

Onderwerp: [redacted]

Van: [redacted]

Datum: 30.OKT.2014 2:21

Aan: fernand@haesbrouck.be

CC: [redacted]

Geachte mevrouw, mijnheer,

Kunt mij aangeven hoe u aan mijn ingezonden brief aan de tweede kamer bent gekomen en waarvoor u die precies wilt gebruiken?

In welke geest wilt u daaruit citeren?

Met dank,

