



<http://www.youtube.com/watch?v=cpmlEwPIJEo>



# Opgepast voor het hypotheekkantoor

Wat overheden, media, ombudslui en belangenorganisaties achterhouden.

Zoals iedereen weet, hebben 90% van de koppels, die een huis wensen te kopen of te laten bouwen een lening nodig ...

Deze lening wordt op het Hypotheekkantoor ingeschreven door het notariaat.

Spijtig genoeg vormt het Hypotheekkantoor, sinds generaties, ook een verfijnde en achterbakse manier om aan grote fraudeurs (witteboordencriminelen) beslag te laten leggen op vastgoed en/of op de erfenis van bejaarde mensen of van alleenstaande vrouwen ...

Zo kan het gebeuren dat, op bepaalde Hypotheekkantoren, er, achter onze rug om, een schijnschuld wordt ingeschreven door het notariaat, een zogenaamde "lening", waarvan de bank geen bewijs kan laten zien, maar die alleen maar bestaat op het Hypotheekkantoor en in de notulen van "mijnheer" notaris ... Jaren later, wanneer wij dood zijn en dat onze kinderen van ons zouden moeten erven, vertelt "men" dat "het geld uit de verkoop of erfenis niet kan overgemaakt worden aan de rechtmatige erfgenamen, omdat de overledene schulden had ... en dat deze gelden aan de bank dienen terugbetaald! ..."

Sommige leden van het notariaat vragen dan aan de erfgenamen "te willen afzien van de erfenis", omdat er alleen maar "schulden" te erven zijn of zorgen ervoor dat er onverdeeldheid ontstaat onder de erfgenamen, zodat het geld wat langer of definitief op de derden rekening van deze notaris kan blijven "plakken" ...

Op dezelfde wijze worden via datzelfde Hypotheekkantoor, stante pede, betrapte fraudeurs (handlangers van sommige notarissen, zoals boekhouders en bankagenten, die volmacht hebben op de gelden van hun niets vermoedende klanten) eveneens voorgewend onvermogen gemaakt, via inschrijving op het Hypotheekkantoor van derderangs leningen (hypotheek) op reeds bestaande eersterangs- en tweederangs leningen (hypotheeken) op hun vastgoed (juridisch totaal overbodig!).

Zo zullen de slachtoffers van een bankagent nooit vergoed kunnen worden uit de verkoop van het vastgoed van de betrapte bankagent en worden de gelden uit deze verkoop achter de rug van rechtbank en slachtoffers stiekem herverdeeld onder notariaat en handlangers, die opnieuw beweren dat het geld naar de eerste schuldeiser moet overgemaakt worden: "de bank"!

Zo zie je maar hoe sommigen -op frauduleuze en ongestrafte wijze- stinkend rijk worden, terwijl anderen machteloos moeten toezien hoe ze geplunderd worden via deurwaarders (=vaak handlangers van notariaat, "Pro Justitia", die plaatselijk voor eigen rechttertje spelen) en dan nog eens gerechtskosten moeten betalen voor niets uithalende procedures.

Een verwittigd man is er twee waard: ik zou maar eens op het Hypotheekkantoor gaan kijken of niemand stiekem onder mijn naam schijnschulden is gaan inschrijven ...

En dan nog oppassen ook voor "dubbele boekhouding" op dat Hypotheekkantoor, waar je twee keer achter mekaar andere documenten (versies) aantreft en waar je als gewone burger duidelijk niet welkom bent, waar men je laat betalen voor inzage en dan nog eens je naam, adres en datum van je bezoek inschrijft, zodat men bovenaan kan controleren welk slachtoffer reeds te veel weet over dergelijke mensonterende praktijken anno 2014!

## Definitieve plundering van slachtoffer en erfgenamen via negatief kaskrediet bij bankagent.

Wanneer ik in augustus 2006 wat geld afhaal van mijn spaarboekje om op vakantie te gaan, blijft toevallig een rekeninguittreksel van mijn vrouw "plakken" aan mijn uittreksel: stand van haar rekening –(min!) 12.000 euro ... !

Wanneer ik dit aan mijn vrouw voorleg, begrijpt zij dit niet, want noch zij zelf, noch haar moeder hebben ooit zelf hun financiën beheerd na de dood van haar vader: de vertrouwde bankagent had altijd alles voor hen beide geregeld ... !

Wanneer de bankagent terug gekeerd is uit vakantie, gaan wij hem vragen hoe het komt dat mijn vrouw op –(min) 12.000 euro staat. Zijn uitleg luidt als volgt: "Dit was noodzakelijk om later bij het OCMW opgenomen te kunnen worden en een goedkoop appartement te kunnen huren ..."

Wat stak hier in werkelijkheid achter?

De plaatselijke notaris had bij de verkoop van hun drie villa's mijn schoonmoeder en vervolgens ook mijn vrouw reeds volledig kaalgeplukt via volmachten, roerend beslag op gelden en schijnschulden door hem zelf stiekem ingeschreven op het hypotheekkantoor, waardoor het geld uit de verkoop van hun drie huizen zogezegd "aan de bank" moest overgemaakt worden ...

Mijnheer de notaris had echter opgemerkt dat mijn vrouw op haar appartement dure meubels uit de 19e eeuw had, evenals schilderijen en kostbare pentekeningen ...

Om bij overlijden van mijn vrouw de hand te kunnen leggen op deze kostbaarheden, had de bankagent opdracht gekregen van de notaris om aan mijn vrouw, die zelfs geen pincode had gekregen om zelf met haar bankkaart geld uit de muur te halen, een kaskrediet aan te smeren en had hij vervolgens – nog steeds in opdracht van het notariaat- haar stiekem in het rood gezet.

Bedoeling was om, na haar overlijden, aan haar twee kinderen een negatief kaskrediet te laten zien, zodat zij zouden afzien van de erfenis. Om deze "schulden" weg te werken, zouden de laatste meubels en kunstwerken voor een appel en een ei kunnen aangeworven worden via een andere handlanger van mijnheer de notaris, die ze dan zelf kan verwerven of doorverkopen voor heel veel geld.

Bepaalde handelaars, die plots failliet gaan "omdat hun boekhouder hun rekening in het rood heeft gezet" (hij heeft immers volmachten op deze rekeningen!) geloven heel naïef dat het hun boekhouder was, die deze misdaad pleegde en beseffen niet dat deze slechts een tussenpersoon is, een handlanger, die tegen vaste commissie handelt in opdracht van het verzwegen notariaat.

Zo zie je maar dat de graaicultuur van het notariaat onverzadigbaar is en kan steunen op oneindig vele werkwijzen via derden, die voor de onschuldige leek niet te vermoeden zijn. Alles is jaren op voorhand berekend! Plaatselijke bankagent, makelaar, curator, deurwaarder of verzekeringsmakelaar fungeren hier als handlangers van het notariaat en één ding is zeker: je gehele erfenis gaat er aan!

*PS. De betrapte bankagent legde volledige bekentenissen af bij gerechtelijke politie, bank en rechtbank, maar werd binnen de vijf dagen door zijn notaris en bank voorgewend onvermogen gemaakt door inschrijving, op het hypotheekkantoor van Antwerpen, van torenhoge schijnschulden, goed voor 600.000 euro fictieve schulden bij de bank, zodat zijn slachtoffers uit de verkoop van zijn onroerend goed zelfs niet één euro konden puren en dat deze gelden achter de rug van rechtbank en slachtoffers stiekem konden herverdeeld worden onder notariaat, bank en bankagent.*

Uit: lotgevallen van ervaringsdeskundigen.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 22 januari 2015