

Jaargang 3 nr. 85  
22 mei 2009



**Strattera-masker valt,(opnieuw?)**

Rond de jaarwisseling beschreef ik al enkele keren, hoe Strattera helemaal geen nieuwe stof is, in de behandeling van ADHD.

<http://blog.seniorennet.be/rilatine/archief.php?ID=257792>  
19/02/2009

<http://blog.seniorennet.be/rilatine/archief.php?ID=208027>  
26/12/2008

<http://blog.seniorennet.be/rilatine/archief.php?ID=202430>  
19/12/2008

<http://blog.seniorennet.be/rilatine/archief.php?ID=185568>  
01/12/2008

De actieve metaboliet is dezelfde in Prozac en in Strattera, en bevat het nieuwe amfetaminepatroon, dat men midden de jaren 80 om commerciële redenen heeft kunnen onzichtbaar houden, door meteen het serotonine-fabeltje de wereld in te sturen

Iedereen slikte dit ook meteen als zoete koek.

Vandaar de perceptie van absolute veiligheid, maar vooral: geen opiumwetgeving.

Na al die jaren begint stilaan duidelijk te worden wat een toxicomanie met de reeks SSRI's en hun amfetaminewerking, in de maatschappij kan aanrichten.

<http://www.ssrstories.com>

Het sprookje was misschien blijven duren, ware het niet dat met Strattera nu plots duidelijk is geworden, dat het nieuwe amfetaminepatroon in de SSRI's evengoed als de oude amfetamines als psychotikum kan gebruikt worden om ADHD-zieken dwangmatig psychotisch te drogeren.

Zelfs renners gebruiken al lang Prozac en Strattera als legale amfetamedoping.  
Artsen verkeren immers nog steeds in de waan van de vermeende veiligheid ermee.

Een rechter in de VS heeft nu geoordeeld dat Strattera inderdaad niet een nieuwe stof kan genoemd worden, maar dat de claim op een nieuw patent alleen berust op een 'methode' en niet op de 'drug' zelf.  
Die drug is namelijk al even oud als Prozac.

Vandaar dat in de VS al ijverig generische verpakkingen in de handel verschijnen.

[http://ip.law360.com/registrations/user\\_registration?article\\_id=102877&concurrency\\_check=false](http://ip.law360.com/registrations/user_registration?article_id=102877&concurrency_check=false)  
Wat nu, Jan Buitelaar en Nelly Kroes?

Had de Europese Gemeenschap immers niet spits technologie ontwikkeld om het slijten van fluoxetine van Lilly (Prozac) bij kinderen te bevoordelen, tegenover de fluoxetine van de generische merken?

Door een commerciële (vermeende corruptie, wordt in het midden gelaten) spitsvondigheid is fluoxetine van Lilly toegelaten bij kinderen, en dezelfde fluoxetine van de andere bedrijven, (Europees) verboden om te gebruiken, beneden de 18 jaar.

**Deze kolder lekte uit rond 1 april en is geen grap!**

Werd ook hier niet een 'methode' aangewend om een bestaande regelgeving over 'drugs' te omzeilen?

Maar om het nu over de kern van de zaak te hebben:

Heeft de bevolking er baat bij dat de jeugd en voortaan ook volwassenen systematisch met pep worden gedrogeerd om beter te presteren, onder het voorwendsel van een aandoening met de symptomen van een normaal gedrag?

Apotheker Fernand Haesbrouck, 22 mei 2009