



# Patiënten vertrouwen op uw deskundigheid

DO 11 DEC 2014  
Eerder verschenen

VOORAAN NIEUWS ECONOMIE SPORT OPINIE DS2 REGIO BIJLAGEN

PAGINA 6 VAN 52  
Papieren weergave >

## BINNENLAND

BISSCHOPPEN VRAGEN EXTRA ADVIES OVER  
HERINTEGRATIE PEDOFIELE PRIESTERS

### Kerk vraagt hulp van forensische psychiatrie

Verdienen sommige pedofiele priesters een tweede kans? Bisschoppen willen zulke moeilijke beslissingen liever niet meer alleen nemen en vragen 'maatschappelijke dekking', bijvoorbeeld van de forensische psychiatrie. ←

VAN ONZE REDACTEUR  
YVES DELEPELEIRE



De bisschoppen Johan Bonny (Antwerpen), Guy Harpigny (Doornik) en Jozef De Kesel (Brugge) moesten gisteren in het federaal parlement uitleg komen geven over hun aanpak van pedofiele priesters. De aanleiding was de beslissing van De Kesel om een priester die meer dan vijf jaar geleden schuldig is bevonden aan de aanranding van een 17-jarige opnieuw als pastoor te benoemen in Middelkerke. De commotie daarover was groot.

OPTICIENS DIENEN KLACHT IN

### Pearle geeft oogartsen bril van 1.000 euro cadeau

De beroepsvereniging van opticiens dient een klacht in tegen winkelketen Pearle Opticiens, omdat die oogartsen via een brief een 'cadeautje' aanbiedt: een bril van 1.000 euro.

VFB, TLB



'Geachte dokter, uw patiënten vertrouwen op uw deskundigheid. Diezelfde professionele aanpak vinden ze ook bij Pearle Opticiens. We willen u dat graag tonen. Kom eens langs. En als u verwijst naar deze brief krijgt u van ons een bril ter waarde van 1.000 euro.' Met die brief probeert winkelketen Pearle oogartsen voor zich te winnen.

'Wat Pearle doet,

De keten heeft er zich de woede mee op de

[http://www.standaard.be/cnt/dmf20141211\\_01423458](http://www.standaard.be/cnt/dmf20141211_01423458)

en

[http://www.standaard.be/cnt/dmf20141210\\_01422266](http://www.standaard.be/cnt/dmf20141210_01422266)

Over de psychotica, die worden aangewend om tot dwangmatig gelukkig en dociel te 'genezen', weet de wetenschappelijke tak van geneeskunde alleen maar dat niemand de werking ervan kent of mag kennen.

Medische wetenschap staat farmacologisch voor 'werking onbekend'.  
"Wir wissen es nicht und wir haben es nicht gewusst".

Vandaar dat de patiënten in deze maatschappij op een blinde manier vertrouwen op de deskundigheid van specialisten, die al dan niet vermomde harddrugs voorschrijven zonder dat ze hoeven te weten op welke manier ze schade toebrengen aan diezelfde patiënten.

Puur toevallig dat op een en dezelfde dag (vandaag) de gelovige kerk appelleert op de medische sekte om 'bijwerkingen' aan te pakken van zowel religieuze als medicastische behandelingen.  
Terwijl in beide gevallen een deemoedig inzicht in beider FIF-syndroom heel wat klaarheid had kunnen verschaffen.

Gelukkig verbaast nu ook het Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde zich voortaan over een en ander.  
Waardoor ik mezelf dan niet meer alleen op deze wereld ga voelen.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25017979>

<http://www.ntvg.nl/artikelen/tijdschrift/ntvg-nummer-5-2014>

Apotheker Fernand Haesbrouck, 11 december 2014

... op hetzelfde materiaal. Degenen die werkten in opdracht van de verdediging rapporteerden aanmerkelijk lagere risico's dan degenen die werkten op verzoek van de openbare aanklager.

De moraal van het verhaal: zelfs objectieve scoringsmethodes zijn niet immuun tegen de vertekening die optreedt omdat de deskundige gelieerd is aan een procespartij. Dat is het 'allegiance' effect. Het doet zich ook gelden bij neurobewijs. De Belgische zaak van Kim de G. – de man die een kinderdagverblijf binnendrong en er een leidster en 2 kinderen doodstak – is veelzeggend. De door de verdediging geconsulteerde arts meende in een hersenscan van de G. 'een significant en uitgebreid perfusiedeficit, thalamair bilateraal en ter hoogte van verschillende associatieve gebieden in de temporo-parieto-occipitale cortex' te zien. Maar dat werd weer categorisch tegengesproken door deskundigen die de aanklager had geëngageerd.

... van extraverten. Dat het brein zo virtuoos is in het simuleren van een andere persoonlijkheid stelt mensen in staat om zich in te leven in anderen en hun gedrag te voorspellen. Aldus de auteurs. Dat moge zo zijn, maar het werpt wel de vraag op wat er gebeurt als een verdachte, terwijl hij in een MRI-scanner ligt, mentaal een schizofrenie gaat simuleren. Beïnvloedt zo iets de hersenscans van de verdachte en vervolgens de conclusie die een dokter eraan verbindt? Dat valt niet uit te sluiten.

## PROTOCOL

Neurobewijs is vatbaar voor pathology bias, het allegiance effect en malingering. In de juridische arena kunnen deze vertekeningen elkaar aanjagen. Daarom: de clinicus die door een advocaat wordt benaderd om tegen betaling onderzoek te doen naar een veinzende verdachte waarvan wordt gesuggereerd dat hij lijdende is aan een ernstige aandoening, loopt het risico om abnormaliteiten te zien die er niet zijn.