



<http://www.youtube.com/watch?v=cplEwPIJEo>



21 september 2011, mijlpaal in zonder-kennis-kunde

Jaargang 5 nr. 400
21 sept. 2011



Depakine drogeert net als methamfetamine.

Methamfetamine werd in de tweede wereldoorlog door de kierewiete Nazi-soldaten geslikt, en tegenwoordig (vooral in de VS) als Desoxyn, bij ADHD. Als test bouwde de hoofdgeneesheer Depakine af en vandaag kwam de man met een zonnige lach melden, dat patiënte eindelijk methamfetamine-vrij bleek te zijn.

Vandaag drie jaar geleden greep ik de kans om de farmacologie van zogenoemde mood-stabilisatoren of vermeende anti-epileptica aan te tonen.

Het puzzelstukje dat mijn stelling over de werking van psychotica compleet heeft gemaakt.

Voor de institutionele en medisch gewaande psychiatrie met de bijhorende onfeilbaarheid van 'werking onbekend' blijft deze stap tot op heden nog steeds 'de bullshit van Haesbrouck'.

Maar blijf ik fier dat ik die ene keer toch het belang van de patiënt heb kunnen vrijwaren.

Intussen draait het circus verder alsof er niets aan de hand is.

Er zijn immers belangen die veel zwaarder wegen dan de gezondheid van patiënten.

Belangen die vanzelfsprekend geen bullshit zijn.

Maar... sojt.

Ik las een stukje over nitrostress, dat zagezegd niet verspreid mag worden, maar intussen ijverig en vlijtig toch de wereld rondgaat.

Stikstofmonoxide zou een toxische stof zijn, die in alle lichaamcellen voorkomt, maar een rol zou spelen in een aantal vitale processen.

Men correleert naar de energievoorziening en het handelt over gedrag en levensstijl.

Maar verzuimt daarbij te vermelden dat het precies de mitochondriën zijn, overal in het lichaam, die voeding en drank chemisch omzetten in de stikstofhoudende energie-bommetjes, die nodig zijn om per milliseconde op 800 miljard plaatsen tegelijk overal in het lichaam (en dus ook een beetje in de hersenen) een elektrisch circuit in stand te houden, dat onder meer ook gedrag en zoveel meer kan sturen.

Het door de chemie gevormde tussenproduct stikstofmonoxide is simpelweg een afvalstof, die net als andere afval via gekende kanalen wordt afgevoerd.

Vergelijk met de chemische omzetting, die in het plantenrijk door chlorofyl gebeurt.

Wat chemische stoffen de laatste kwarteeuw hebben aangericht, had vooral als gevolg dat deze vitale mitochondriale processen overal in het lichaam medisch 'gesnoeid' (of zagezegd 'genezen') werden met vanzelfsprekend een wereldwijde en opvallende gedragsverandering als resultaat.

<http://www.adhdfraude.net/pdf/NB820.pdf>

Men noemt het nu stress, meer bepaald nitrostress.

Als de rol van stikstofhoudende "transmitters" voortaan eens niet door fabeltjes zou mogen verteld worden, dan kan het medisch metier misschien wel eens een nuttiger rol gaan spelen dan te gaan knippen of snoeien met de botte bijl.

Al zullen daarbij heel wat lucratieve syndromen en nieuwe aandoeningen kunnen verdwijnen, tot spijt van wie het benijdt.

Maar sojt.

Het grote farma-belang loop alvast averij op.

<http://www.nytimes.com/2014/09/20/business/international/gsk-china-fines.html>

Dit bedrijf is ook in Europa actief en opereert vanuit Zwitserland.

Nu toevallig het land waar het parket het onderzoek naar het ongeval in Sierre heeft geseponneerd.

Misschien ook wel omwille van hogere 'belangen' die kleven aan het onschuldig gewaand woordje paroxetine (Seroxat, GSK).

Een stof die FDA en het medisch establishment als veilig hebben uitgeroepen, omdat niemand van hen het commercieel aandurft om het echte [werkingsmechanisme](#) ervan te publiceren.

Met daarbij dan handelspraktijken, waarmee men in China tegen de lamp loopt.

The screenshot shows the top of a New York Times article. At the top, there is a navigation bar with 'HOME', 'SEARCH', and 'The New York Times' logo. To the right are 'SUBSCRIBE NOW' and 'LOG IN' buttons. Below the navigation bar is a large red banner for 'BUSINESS EDUCATION JAM SEP 30-OCT 2' with the text 'TELL US HOW TO CLOSE THE GAP BETWEEN CLASSROOM AND CAREER.' and a 'REGISTER NOW - FOR FREE >' button. The main article title is 'China Fines GlaxoSmithKline Nearly \$500 Million in Bribery Case' by Keith Bradsher and Chris Buckley, dated Sept. 19, 2014. The article text begins with 'HONG KONG — Global multinationals have invested billions of dollars in China over the last decade, with the prospect of selling to 1.4 billion people. But the promise of China's growth is increasingly offset by the dangers of being caught up in the country's anticorruption campaigns and rising economic nationalism.' A photo of a GlaxoSmithKline building with a Chinese flag is shown. Below the photo is a caption: 'The Glaxo case involved accusations of criminal bribery to persuade hospitals and doctors to administer or sell the company's pharmaceuticals to their patients. Aly Song/Reuters'. At the bottom of the article snippet, it says 'Multinational companies broadly have been under'. On the right side of the article, there is a smaller version of the 'BUSINESS EDUCATION JAM' banner.



Ik haat het om steeds maar hetzelfde te moeten herhalen.

Vandaar dat ik hier alleen verwijs naar vorige stukjes over ... hetzelfde.



Dan toch paroxetine in Sierra?



<http://www.adhdfraude.net/pdf/NB810.pdf>



Laf Radboud verzwijgt commercieel de werking van SSRI's



<http://www.adhdfraude.net/pdf/NB711.pdf>

Universiteiten leren het nooit.
Men kleeft aan het manna van de farmaceutische industrie.

Succesvolle loopbanen houden zich overeind met een opgedrongen farmacologische onkunde.

Wetenschappelijk zijn professoren door broodheren verplicht om de werking van psychotica als onbekend uit te roepen en om data te masseren, waardoor wel een uitleg over die werking als zijnde niet wetenschappelijk kan onderuit gehaald te worden.

Vandaar dat onderzoek door Radboud nu alleen onthult dat enkel wie "allergisch zou zijn aan SSRI's" in "zeer zeldzame gevallen" een controleverlies over het gedrag ondergaat, plotse geheugenuitval kent en in veel gevallen zelfmoord pleegt. (beluister de radio-uitzending daarover op KRO, 29/08/2013).

Men omzeilt een weigering om de werking van psychotica bekend te maken, door een allergie tegen SSRI's te verzinnen. De wetenschap pleegt hier schuldig verzuim.

Wat verscheen uiteindelijk in de media?

Dubbelblind

Ids I. is in Nijmegen gedurende twee maanden 'dubbelblind' onderzocht; zowel hij als zijn onderzoekers wisten niet op welke dagen I. paroxetine, een ander antidepressivum of een placebo kreeg toegediend. De testdagen dat de gedetineerde paroxetine kreeg, vertoonde hij onmiskenbaar stemmingsverstoringen, boosheid en ontremd gedrag, luidt de conclusie. De gedragsveranderingen vertoonde hij 4 tot 8 uur na inname - dezelfde periode als waarvan sprake was op de dag van de schietpartij.

Paroxetine wordt onder verschillende merknamen verkocht, zoals Seroxat en Paxil. Het middel regelt in de hersenen de hoeveelheid serotonine, een stof die een rol speelt bij emoties. Deze antidepressiva worden vaker in verband gebracht met agressief gedrag en zelfmoord, maar over een oorzakelijk verband bestaat in de wetenschap grote onenigheid. Als dat er al is, zou het om een zeldzaamheid gaan.

De Radboud Universiteit concludeert dat agressie tijdens het gebruik van antidepressiva weliswaar zeldzaam is, maar dat een verband met extreme geweldsdelicten "niet is uit te sluiten".

Noteer dat de rol van serotonine bij emoties, pure fictie is, die de verzonnen fabel moet in stand houden en die de echte kennis over de nieuwe doping moet verbergen.

Serotonine is net als de andere neurotransmitters, de brandstof die gezonde, elektrisch meetbare prikkels tussen zenuwcellen mogelijk maakt.

Die brandstof is niet herlaadbaar en de reuptake-fabel daarover met harddrugs is puur verzonnen.

Het toedienen van lichaamsvreemde energie (psychotica) verbrandt dosis per dosis een pak van de ongeveer 800 miljard neuronen, waarrond de goede werking van ons organisme draait.

Vandaar het controleverlies, geheugenuitval en de gevarenreflex die drogeert en het dichtklappen van bloedvaten dat plotse dood of een vroege dementie veroorzaakt.

Healthcare pompt hier diesel in een benzinemotor en verzuimt op een laffe manier om het kwade opzet daarmee, te erkennen.

Waarom zeer zeldzame gevallen?

Niet alleen heerst op wetenschappelijk vlak een aangeleerde farmacologische onkunde, bovendien vervalst men statistische gegevens door 'minder commercieel gunstige' calamiteiten als niet-zorggerelateerd wag te wuiven om daardoor medische statistieken te kunnen opsmukken met de uitvlucht 'uitbehandeld'. Ook hier pleegt de wetenschap schuldig verzuim.

Zelfs de overheid pleegt een schuldig verzuim door in het geval van de busramp in Sierra te weigeren de werking van psychotica aan te grijpen om een strafonderzoek deskundig tot een einde te brengen. Schuldig verzuim door nalatigheid.

Want de werking van SSRI's is WEL bekend.
<http://www.megablunder.net/werking>

Uit: <http://www.adhdfraude.net/pdf/NB711.pdf>