



1. Artsen op loonlijsten van farmaceutische bedrijven.

De schuldigen aan de op til zijnde epidemie van jonge dementen, zullen schadeclaims betalen.
De artsen met hang en spandiensten, ook ?

2. Kenniscentrum is verbaasd over vele pacemakers.

Kenniscentrum etaleert grenzeloze onkunde.

Wat men kennis noemt, dient alleen het welzijn van healthcare, dat zichzelf in stand houdt, ten koste van de gezondheid.

3. Dopingpatroon nekt diabetesproduct AVANDIA.

Quid met SSRI's en ADHD-medicatie?

Aan het dopingpatroon in Avandia valt men dood, terwijl aan de dopingpatronen bij SSRI's en ADHD-medicatie men doodvalt door vermeende aangeboren hartafwijkingen.

1. Artsen op loonlijsten van farmaceutische bedrijven.

Invloedrijke artsen, opinion leaders, die een loon krijgen van farmaceutische bedrijven, vertellen de wereld dat zij door dit dienstverband, in staat worden gesteld om steeds op de hoogte blijven van de laatste wetenschappelijke ontwikkelingen op dat vlak.

Een merkwaardige redenering.

ADHD-bedrijven betalen publicerende artsen om het werkingsmechanisme van ADHD-medicatie onbekend te houden, en om de diagnose van ADHD te laten stellen door niet-medici.

ADHD zou een storing zijn in de prikkelgeleiding van het zenuwstelsel.

Een nieuw dogma in de wetenschap over de ziekte.

Maar waarom is die gestoorde prikkelgeleiding dan geen diagnosecriterium?

En waarom toont men niet aan hoe amfetamine-of cocaïnedoping die geleiding normaliseert?

Terwijl wel bekend is, dat die 'medicatie' dosis per dosis neuronen kapot maakt.

Neuronen, die toch essentieel zouden moeten zijn in het goed functioneren van die prikkelgeleiding.

Opinion leaders met de geleerde kennis van de bedrijven, stellen zonder blikken of blozen dat de actieve metaboliet van Prozac, norfluoxetine zou zijn en die van Strattera, noratomoxetine, om in opdracht van Lilly de gebruikers en de rest van de domme wereld in de waan te brengen, dat die twee stoffen daardoor totaal verschillend zijn.

Wat het geld allemaal niet vermag!

Want om Prozac veilig te laten verklaren voor kinderen, overtuigde Lilly zelf, zowel EMEA als FDA, door ze wijs te maken dat de actieve metabolieten van beide stoffen, identiek dezelfde zijn.

En vermits Strattera, zelfs tot vier keer zo hoog gedoseerd, veilig aan kinderen wordt toegediend, moet Prozac per definitie dan ook veilig zijn.

Zou Lilly invloedrijke artsen dan op de loonlijst plaatsen, om ze leugens wijs te maken?

Leugens die commercieel erg lonend zijn?

Leugens wijsmaken en betalen om daarmee de eigen kennis, ter wille van het geld, opzij te zetten.

<http://cmp.roularta.be/cmdata/Attachments/site72/kevin/conflict.pdf>

Als Lilly (Strattera-Prozac), Novartis (Rilatine) of Janssens Pharmaceutica (Concerta) via schadeclaims grote sommen geld zullen moeten spenderen aan slachtoffers van een epidemie van jonge dementie, zullen de geleerde professoren dan ook aangesproken worden?

Of zullen die vrijuit gaan met als argument dat ze wel rijkelijk werden betaald, maar deze keer dan, om helemaal NIETS te weten?

2. Kenniscentrum is verbaasd over de vele pacemakers.

En het ergste is dan nog dat men geen verklaring ervoor WIL vinden.

Drie jaar geleden, smeekte het centrum om onderwerpen aan te brengen, die men eens onder de loupe zou willen nemen.

Ik bracht het misbruik van doping bij gezonde kinderen naar voor.

Dit item werd niet weerhouden voor wetenschappelijk onderzoek..

Al stelde en stelt de medische wetenschap nog steeds, dat niemand weet op welke manier die doping bij kinderen de omgeving van de kinderen geneest van het pedagogisch ongemak.

Blijkbaar volstaat het om niet te willen weten, hoe een toxicomanie bij kinderen therapeutisch kan werken. Het cardiologencongres in Venetië (2003), die in de conclusies stelde dat het gebruik van cocaïnedoping een van de voornaamste oorzaken bleek van ernstige cardiale accidenten, meer bepaald, pulmonaire hypertensie, raakte nooit tot in de officiële medisch wetenschappelijke literatuur.

Vandaar misschien de hypocriete verbazing van het kenniscentrum, omdat voortaan steeds meer patiënten met een pacemaker beginnen rond te lopen.

Verbaasd ook dat ze nog niet doodgevallen zijn aan een onverklaarbare en niet te voorziene “angeboren hartafwijking”.

Want het kenniscentrum weet dat drogeren met harddrugs fataal kan aflopen, anders zou men drie jaren geleden het toch nuttig hebben gevonden om een onderzoek in te stellen, naar het onbekende waarover men zich nu hypocriet verbaast.

Ik ben nu al zeker dat het nog héééééééél lang zal duren eer dit ‘kennis’centrum zal weet krijgen van het feit dat het chronisch toedienen van stoffen die bloedvaten doen dichtklappen, in de hersenen de amyloidplakken doen ontstaan van door zuurstoftekort afgestorven hersencellen.

En als het ooit zover zal komen, zal men de nieuwe ziekte van de jonge dementen ook erfelijk gaan noemen. De nakomelingen van een formidabel domme ‘kennis?’-generatie.

3. Dopingpatroon nekt diabetesproduct AVANDIA. Quid met SSRI's en ADHD-medicatie?

Grappig dat bij de personen die doodvallen aan het dopingproduct, dat ontstaat door de splitsing van de instabiele zuurstofbrug in de molecule, men dat doodvallen toch gaat wijten aan het hartfalen door de doping.

Terwijl zij die doodvallen aan de amfetamines of cocaïnes van veilig gewaande SSRI's of ADHD-medicatie, daarentegen dan doodvallen aan niet te voorziene aangeboren hartziekten.

Blijkbaar kent de echte tak van de geneeskunde toch wel de techniek met de instabiele zuurstofbrug in dubbele molecules, terwijl in de psychiatrie dit gegeven plaats maakte voor de meest gekke sprookjes.

Bemerk de sprookjes rond het metaboliseren van Prozac en Strattera.

Droefheid en het pedagogisch onmachtssyndroom verdwijnen als sneeuw voor de zon, met de tovenarij die serotonine of dopamine in goede banen zou leiden.

Terwijl, puur chemisch gezien, op dezelfde manier gedrogeerd wordt door middel van oogverblindende metabolieten.

Avandia zal uit de handel genomen worden omdat suikerziekte behandelen tot de echte geneeskunde behoort. Het drogeren van patiënten en eraan doodvallen in de psychiatrie, zijn er de vertrouwde fasen in een genezingsproces, dat met sprookjes overeind moet blijven.

Want als men chemisch iets verder graaft, dan blijft het werkingsmechanisme beter toch wetenschappelijk onbekend.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 1 oktober 2010