



## **Goudmijnen voor criminelen.**

Volksgezondheid smeekte om vooral niet naar de pers te lekken dat XTC kan ingezet worden tegen PTSD, ADHD, depressies en alles wat medische doping ook aankan.

Tot nu noemde men geneeskunde, alles wat legale dealers met amfetamine en cocaïne-doping konden behandelen.

Onlangs kwam het inzicht dat ook het repertorium van gelijkaardige stoffen, maar dan van het illegale circuit, goed is voor precies dezelfde aandoeningen.

En omdat noch de overheid, noch de geneeskunde daarop bedacht waren, smeekte Volksgezondheid [om dat weetje alvast toch voor de pers verborgen te houden \(Nieuwsbrief 222\)](#).

Geneeskunde verzon nog steeds geen nieuwe fabeltjes, waarmee men het publiek een nep diagnose kan aansmeren om een toxicomanie met doping te kunnen instellen.

Dezelfde chemische stoffen, als doping, zijn voortaan helend illegaal beschikbaar, maar zonder dat eerst het medisch establishment aan de kassa de handen en de zakken openhoudt.

Omdat de aandoeningen die de geneeskunde in stand houdt, niet kunnen genezen worden, maar wel alleen maar in stand gehouden, rijst steeds meer de overtuiging dat we hier helemaal niet met ziekten te maken hebben.

Temeer daar nog niemand van het medisch personeel al heeft aangetoond dat sommig gedrag iets met een fysieke aandoening zou te maken hebben.

Wat meer is, niemand tot nu toonde evenmin aan, dat de gebruikte toxische stoffen iets ten gunste zouden veranderen aan de mankementen, die men alleen maar vermoedt en waarvoor men zelfs verzonnen gebreken heeft moeten uitvinden.

Zelfs de uitvinders van de aandoeningen (ook de nieuwe aandoeningen, die op til zijn) slagen er niet in om aantoonbare medische afwijkingen aan te tonen.

Maar wat is intussen overgebleven van het veilig en zonder gevaar toedienen van cocaïne en amfetaminedoping om vermeende serotonine of dopamine te compenseren?

Wetenschappelijke studies toonden aan dat de sprookjes over serotonine en dopamine totaal ongegrond zijn en waardeloos. Bovendien vermeldt de medische literatuur dat het werkingsmechanisme van psychotica onbekend is.

Maar overheden en geneeskunde weten donders goed dat gelijkaardige psychotica op een markt, die niet door hen wordt gecontroleerd, wel zenuwstelsels kapotmaken.

Terwijl die vermaledijde stoffen nu evengoed schijnen te werken bij de aandoeningen men uitvond om andere criminelen te beconcurreren.

Nu blijkt dat men dipjes kan maskeren door dosis per dosis neuronen te verwoesten en daardoor een andere perceptie op de realiteit te verschaffen.

Nu blijkt dat een lage dosering, die doping is, psychotisch maakt, agressief en ja hoor ... zelfs hyperkinetisch.

Nu blijkt zelfs dat het medisch establishment die lage dopingdoseringen als diagnosemiddel heeft gebruikt om ADHD in het leven te roepen en in stand te houden. Zelfs CBG had daar op 7 juli 2005 al weet van, maar is daar nu beschaamd over, dat zo iets toch bekend is geraakt.

Want intussen is gebleken dat psychotica hoog doseren, aldus gedrogeerde hyperkinetische ADHD-ers, dwangmatig kalm en geconcentreerd maakt. Het daarbij ontstane psychotisch gedrag ( agressie, wanen, hallucinaties, stemmen horen, robotgedrag), kende men toe aan de ziekte (iatrogene comorbiditeit) en iedereen kon daarmee leven.

Alhoewel....leven.

Waarom werd het werkingsmechanisme als onbekend uitgeroepen?

Stel je eens voor dat bekend zou raken, dat chronisch gebruik van psychotica de bloedvaten ook chronisch laat dichtklappen.

Iets wat voor de klassieke migraine zorgt, waaraan de meeste gebruikers lijden.

Terwijl voor dat ongemak natuurlijk ook wel een 'geldige' medische verklaring, maar vooral ook andere medicatie (meestal ook nog vasoconstrictoren-il faut guérir le mal par le mal!) bestaat.

En dat chronisch dichtklappen heeft zo zijn nadelen.

Cardiaal ontstaat meestal een pulmonaire hypertensie.

Wanneer men daaraan tenslotte doodvalt, dan blijkt er niets aan de hand.

Immers ... psychotica zijn zodanig veilig omdat niemand wil weten hoe ze werken, en daarom is het vanzelfsprekend onmogelijk, dat de patiënt doodvalt aan die veilige stoffen.

Vandaar, de diagnose 'aangeboren hartziekte'.

Iets wat niemand kan zien aankomen.

Een arts heeft altijd gelijk.

Het dichtklappen van bloedvaten in de hersenen heeft ook een prijs.

Cellen, heel diep in de hersenen, die door microscopisch dunne bloedvaatjes van zuurstof moeten voorzien worden, sterven af.

Die blijven ter plaatse en vormen daarmee de beruchte plakken, waarvan het wel geweten is, dat ze verantwoordelijk zijn voor wat nu een nieuwe epidemie dreigt te worden bij jongeren: ouderdomsverschijnselen of kortweg 'vasculaire' Alzheimer.

Het waren precies die afgestorven celletjes, die hadden moeten blijven leven met voldoende zuurstof, die ervoor zouden zorgen dat een persoon nieuwe situaties of statussen kan vergelijken met vroegere situaties of statussen, wat men kortweg ... als een geheugen kent.

Nu raakt dat werkingsmechanisme van de veilige medicatie wel bekend.

En vraagt Volksgezondheid discretie om een en ander toch niet rond te bazuinen.

Zeker niet aan de pers.

Al weet de overheid heel goed dat de pers discreet aan het handje loopt van healthcare. En [dit via een deontologische regel](#) voor de beroepsjournalist, regel die werd tot stand gebracht door het farmaceutisch bedrijf Eli Lilly. (Prozac, Strattera, Cymbalta, Zyprexa).

Volksgezondheid die zelf een politiek voert waarbij een groot deel van de bevolking dwangmatig psychotisch moet gemaakt worden.

Al zullen verantwoordelijken daar nooit openlijk voor uitkomen.

Waarom anders werd het verdelen van psychotica aan kinderen gesubsidieerd door het RIZIV in 2004?

Waarom anders verdriedubbelde men dat jaar de prijs van methylphenidaat, terwijl het gebruikelijk is dat bedrijven hun publieksprijs laten dalen, wanneer een stof voor vergoeding door de ziekteverzekering in aanmerking komt?

Waarom anders verzwijgt de minister van Volksgezondheid de echte cijfers over het psychotica-gebruik bij de bevolking sinds 2004, zelfs tegenover de volksvertegenwoordiging?

Waarom anders bepaalt sinds 2004, een ex-medisch directeur van Eli-Lilly als voorzitter van het comité der directeuren op Volksgezondheid, de te voeren politiek op dit departement?

Volksgezondheid zint op een foef om het dealen van psychotica in wat men noemt, legale handen te houden.

Terwijl die legale handen onwetend worden gehouden, over de manier waarop ze een bevolking zeer efficiënt en lucratief kunnen extermineren.

Al 90 jaar lang bestaat de basis tot exterminatie van levensonwaardige levens (Berlijn 1920).

Sindsdien werden de technieken daartoe steeds meer verfijnd.

In 2009 blunderde dezelfde overheid al eens met een experiment dat op een vaccinatie tegen een pandemie had moeten lijken.

Maar in feite een vermomde test was met genanoniseerde squaleenpatroontjes en welk effect die konden bereiken om bepaalde deeltjes van het DNA te wijzigen.

Wie herinnert zich niet de woedereactie van de griepcommissaris (DNA-onderzoeker) en de opstoot van ethisch gevoel bij de minister, toen bekend raakte dat ook lieden van het goede ras (voetballers) zich hadden laten vaccineren met het 'levensreddend' vaccin dat alleen voor 'risicopatienten' (lees: 'lebensunwertes lebens') zou bestemd zijn.

Dit jaar dreigt opnieuw een beerput te ontploffen.

Psychotica die veilig zijn.

En net zoals in 2009, weten de artsen, die meewerken, niet eens waarmee ze bezig zijn.

Foei ... Volksgezondheid.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 2 augustus 2010