

Jaargang 4 nr. 196,  
6 mei 2010



**Welke waarheid schuilt achter AS03 of genanoniseerde squaleen in een experimenteel griepvaccin?**

Net zoals ADHD een grote leugen is, waarbij men **die aandoening creëert en verspreidt**, door pedagogische onmacht met doping bij kinderen aan te pakken, werd een grieppandemie uitgeroepen omwille van een gigantische commerciële leugen. Het griepvaccin zou een omstreden (AS03) adjuvant bevatten. Men herinnert zich nog de leugen, die verklaarde waarom het immuunsysteem zo nodig diende geboost te worden. Maar wat is de realiteit?

Squaleen is een chemisch substraat dat zich goed leent om via een nanotechnologie tot op een miljoenste van een millimeter te verkleinen en wel zo in de vorm van patroontjes, die wonderwel passen in receptoren van cellen, waar die anders op geen enkele manier kunnen binnendringen.

Vergelijk dit met de patroontjes, die met deze techniek worden gemaakt op een substraat van siliciumverbindingen en waarmee men op een zeer kleine oppervlakte miljoenen transistoren (microchips) kan tot stand brengen.

Nu is het zo dat squaleen, wanneer gebruikt in 'oneigenlijk' materiaal een ergosteroldepletie (met nogal wat gevolgen) kan veroorzaken, wat op zich nog niet zo erg is(!?, want daar zijn dan dokters voor), maar de proefneming die hier voorlag, betreft het uittesten van de vorm van een patroon, dat zou moeten dienen om op een bepaalde (perfect gedefinieerde) plaats in het DNA te kunnen ingrijpen.

Vandaar ook, dat in Nederland bijvoorbeeld, een tweede vaccinatieronde was voorzien, met een licht veranderd patroon van genanoniseerd squaleen, waardoor men dan aan de hand van de vastgestelde bijwerkingen met computermodellen zich een beeld kan vormen van het ideale sleuteltje dat op de gewenste receptoren kan passen.

Zeer merkwaardig trouwens, dat deze proefnemingen (deze techniek is in volle proeffase en nog helemaal niet geregistreerd voor het testen op mensen), alleen maar werden voorbehouden voor risicopatiënten.

Bijna een eeuw geleden (1920, Berlijn), noemde men die groep nog levensonwaardige levens.

Bemerk trouwens de woede-uitbarsting van de griepcommissaris en de verrassende opstoot van ethisch gevoel bij onze minister van Volksgezondheid, toen bekend werd dat ook personen van het 'goede ras' zich ongevraagd hadden laten vaccineren.

Is het trouwens een toeval dat sinds 2006 universiteiten van Lausanne, Kopenhagen, Parijs en Leuven (Rega-instituut) samenwerken op het vlak van het gebruik van nanotechnologie op het DNA?

Dat het verloop van deze samenwerking niet eens in de medische wetenschappelijke literatuur wordt verspreid?

En dat blindweg wordt geëxperimenteerd met genanoniseerde peptidenpatroontjes om een vaccin(?!) uit te testen tegen een dementie en Alzheimer, die men vooraf door een chronische vasoconstrictie (ADHD-medicatie en antidepressiva) kan doen ontstaan?

Wellicht helpen deze bedenkingen even bij het persberichtje dat hierna volgt.

### A/H1N1-griep: GSK legt verantwoordelijkheid bij regering

Het contract tussen de regering en het farmaceutische bedrijf GSK over de aankoop van 12,6 miljoen dosissen Pandemrix, het vaccin tegen de A/H1N1-griep, is gesloten zonder openbare aanbesteding. Het garandeert GSK dat alle verantwoordelijkheid bij overlijden of bij ernstige bijwerkingen bij de regering komt te liggen. Dat berichtte de krant Le Soir op haar website.

Volgens de krant, die een versie in handen kreeg van het contract voor een bedrag van 110,2 miljoen euro, zou de staat dus moeten opdraaien voor schadevergoedingen aan eventuele slachtoffers. Op het moment van de ondertekening had het vaccin nog geen toelating om op de Europese markt gebracht te worden.

#### AS03

Pandemrix bevat AS03, een omstreden adjuvant, dat nooit werd getest op risicogroepen, zoals zwangere vrouwen, voor de vaccinatiecampaagne tegen de A/H1N1-griep. Dat was in de herfst van 2009.

Minister van Volksgezondheid Laurette Onkelinx (PS) betreurt niet dat het contract werd getekend. "De firma GSK eiste een systeem van gedeelde verantwoordelijkheid. We hadden geen keuze, tenzij we het vaccin weigerden. Overigens, geen enkele staat kreeg gunstigere voorwaarden dan België." (belga/dea)

Apotheker Fernand Haesbrouck, 6 mei 2010