



Methylphenidaat verboden.

SSRI's onder opiumwetgeving

Een nieuwe afweging wordt gemaakt.

Wegen de voordelen van het drogeren met cocaïne en amfetamine op tegen de nadelen ervan?

Nu de nadelen stilaan toch bekend raken.

Tot op vandaag gold de wetenschap dat de baten de nadelen ruim overtreffen.

Tot de baten hoorden het pedagogisch comfort en vrolijk gedroegde moedelozen door het corrigeren van vermeende fantoomstoffetjes in de hersenen.

Als nadelen kende men een beetje verwaarloosbaar maar lucratief psychotisch gedrag, wat hartproblemen en voor het overige de onbekend verklaarde werking, wat eigenlijk bij de baten hoorde omdat dit voor een waan van veiligheid heeft gezorgd.

Natuurlijk kwam bij de baten dan nog het immense geldgewin, dat men uit een soort van pudeur niet officieel bij de baten durft rekenen, maar dat in werkelijkheid wel de voornaamste economische drijfveer is gebleven.

De fabel van de fantoomstoffetjes met de heropname ervan blijkt een gigantische medische leugen te zijn en het pedagogisch comfort komt in werkelijkheid tot stand door kunstmatig psychotisch te maken met hoge doses psychotica.

De vrolijke moedelozen worden chronisch gedroegd met nieuwe amfetaminedoping, wat men om commerciële redenen voor de wereld wil blijven verbergen.

Alleen nog het immense geldgewin blijft over als een beslissende baat

Pedagogisch comfort blijkt dwangmatig psychotisch gedrag te zijn.

Vrolijke depressieven staan voor verslaafde amfetaminegebruikers, die uiteindelijk meestal bipolair chemisch balanceren op psychotica en antipsychotica.

Wat vandaag als het grootste nadeel wordt beschouwd is nu precies het **wel** gekende werkingsmechanisme, waarmee men zenuwstelsels verwoest en door het dichtklappen van de bloedvaten pulmonaire hypertensies doet ontstaan (het plotse doodvallen aan de zogeheten aangeboren hartziekten om een pulmonaire hypertensie te verdoezelen) en hersencellen doet afsterven, die dan op hun beurt als zogeheten amyloidplakken de oorzaak zijn van 'vroeg' ouderdomsziekten en nieuwe vasculaire Alzheimers.

En wie maakt de afweging tussen baten en nadelen?

Juist ... nu net dezelfde die de nadelen al die jaren onder de mat hebben willen schuiven, door het werkingsmechanisme als onbekend uit te roepen

Vandaag weegt men het geldgewin af tegen het bipolair gedrag, het plotse doodvallen en vroege of jonge Alzheimers.

Bijna zeker dat het geldgewin opnieuw de bovenhand zal halen, want voor al de rest weet healthcare raad.

Het bipolair gedrag, het plotse doodvallen en vroege Alzheimer... zijn dit immers niet de comorbiditeiten van de ziekten, die zonder die dopingmiddelen nooit zouden hebben bestaan? Maar laat dit dan een klein detail wezen.

En omdat we dit niet willen weten, zijn dit dan ook geen nadelen, waartegen we het immense geldgewin moeten afwegen.

Het batig saldo zal overheersen, als de comorbiditeiten of nevenwerkingen als echte en winstgevende behandelbare ziekten zullen ingang vinden.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 9 april 2010