

Jaargang 4 nr. 178
6 maart 2010



Hoe healthcare bedriegt.

Niemand schijnt de oorzaak van Alzheimer te (willen) kennen en hoe gaat men Alzheimer te keer?

Juist ... met een vaccinatie (Het Alzheimer-vaccin (GSK) van Affiris AG).

Een Alzheimerpandemie is de maak en healthcare is eens te meer overtuigd dat die binnenkort zal uitbreken.

Aan universitaire centra zijn immers al departementen opgericht om jonge dementen op te vangen.

Zie ook mijn nieuwsbrieven 160 en 161. (archief staat op mijn blog, rechtse kolom onderaan)

Onbegrijpelijk dat men zogezegd met een vaccin zal proberen het boeltje op te ruimen dat men heeft veroorzaakt door jarenlang antidepressiva of ADHD-medicatie en zelfs Alzheimer medicatie toe te dienen.

De amyloidplakken (het boeltje) zijn doodgewoon het 'vuil' dat werd achtergelaten, na de verwoesting in de hersenen door de doping bij depressies en bij ADHD. Zou men er niet beter voor zorgen dat Alzheimer of dementie niet meer kan ontstaan als bijwerking op lange termijn van zeer winstgevende doping.

Healthcare heeft niets meer met geneeskunde te maken, dit is pure business. Geld verdienen door eerst zware hersenschade aan te richten. Bij sukkelaars en bij kinderen.

Wat volgt noemt ook geneeskunde en maakt dat dementie bij jongeren ontstaat, wat men een vasculaire Alzheimer heeft genoemd (23 december 2009).

Dit mag niet afgeschaft worden, want dan verliest men twee keer heel veel geld.



Opgelet met observaties!!!

- ADHD kan zich maskeren in:
 - gestructureerde settings
 - nieuwe situaties
 - bij leuke opdrachten die persoon interessant vindt
 - in een 1 op 1 situatie
 - situaties met sterk toezicht/supervisie
 - situatie die sterk onmiddellijk wordt beloond



**OBSERVATIE OP VERSCHILLENDE MOMENTEN IN
VERSCHILLENDE SITUATIES!!!!**

centrum ZitStil - omgaan met ADHD

De medische wetenschap weet niet eens hoe ADHD-medicatie werkt en psychiaters zijn niet gevormd om een neurologische aandoening te herkennen, maar voor alle duidelijkheid steunt hun diagnose op de klachten van een team dat zelf psychiatrisch gestoord is en lijdt aan GPOS.

Het is nu precies dat team dat gelijkgezinden opleidt met de trukendoos, die door een projectie van onverdraagzaamheid, iedereen kan ziek verklaren aan ADHD

Een patient heeft concentratiestoornissen, bij een vervelende leraar en die stoornis wordt gemaskeerd bij leuke opdrachten die men interessant vindt of in nieuwe situaties.

Een patient is hyperkinetisch wanneer er niet naar omgekeken wordt, maar dit wordt gemaskeerd door situaties met sterk toezicht/supervisie of in gestructureerde settings. Wat voor neurobiologische aandoening is dit dan, en bij wie?

Wanneer men die aandoening, of de criteria voor de scoretabel bovendien moet gaan uitlokken, door een goede pedagogische omgeving met oefjes uit te schakelen.

Wie is hier ziek, die niet eens merkt wat de oorzaken zijn van het pedagogisch ongemak waaraan men lijdt, terwijl men voor de voor de hand liggende remedie al ziende blind blijft ?

Het team weet immers, dat alleen het team zelf over de diagnose oordeelt.

De arts kent helemaal niets van een neurobiologische aandoening en weet zich medisch gedekt, wanneer de scoretabel van de pedagogische onmacht door GPOS-vaklui is ingevuld.

Vraag maar eens aan de arts waarom er een verschillend concentratievermogen is bij leuke opdrachten en bij een vervelende leraar en waarom zo iets meteen al een ongeneeslijke neurobiologische aandoening wordt genoemd, die hij niet eens op eigen houtje kan vaststellen en zonder dat deskundigen de patiënten hebben weggerukt van een normale pedagogische omgeving.

Een financieel protocol bij healthcare maakte van die klachtentabel een medische daad en van de score een ongeneeslijke neurobiologische aandoening.

Het behandelen van de vermeende ziekte met psychotica zorgt dan wel voor de rest.

Psychotische nevenwerkingen roept men uit tot comorbiditeiten, die vanzelfsprekend dan met nieuwe chemicaliën (antipsychotica) moeten tekeer worden gegaan.

Want het ontstane psychotisch gedrag heeft men vriendelijk 'karakterstoornissen' genoemd

Is het tot stand brengen van een pedagogische chaos en een diagnose dan het doel om rijkelijk te kunnen snoepen van de voordelen die healthcare voor iedereen van het echelon in petto heeft?

Niemand toont een ziekte aan, men 'vermoedt' die alleen maar.

Niemand weet hoe psychotica zo doeltreffend dwangmatig psychotisch maken, of beter nog... niemand wil het weten.

Niemand beseft hoe men pedagogisch blundert, door zelfs niet te willen opmerken, dat met goede opvoedingstechnieken er helemaal geen ziekte is ("ADHD kan zich maskeren....").

Healthcare behandelt depressies en ADHD door neuronen te verwoesten en door hersencellen te laten afsterven, die dan de amyloidplakken zijn, die men bij de ontstane dementie met een vaccin zal proberen op te ruimen.

Terwijl die plakken niet eens de oorzaak zijn van dementie, ze zijn de dementie zelf die men heeft tot stand willen brengen voor het pedagogisch en therapeutisch comfort door te drogeren tot dwangmatig psychotisch.

Dat drogeren tot dwangmatig psychotisch met het nieuwe amfetaminepatroon, heeft men goed twintig jaar geleden om commerciële redenen als onbekend verklaard en vervangen door de sprookjes van de serotonine en dopaminetekorten en de re-uptake fabel.

Nu blijkt dat de daardoor ontstane waan van veiligheid compleet verzonnen is, staat men voor de realiteit van twintig jaar drogeren, zenuwstelsels verwoesten en hersencellen 'therapeutisch' doen afsterven.

En nu ook weer, zullen formidabele geldmassa's worden verdiend, door die onkunde en onkennis te willen instand houden.

Want depressieven blijft men drogeren.

ADHD-ers functioneren alleen maar onder de cocaïnedope, die alleen voor hen niet verslavend zou zijn.

Alzheimers kennen lucide momenten, door ze partydrugs toe te dienen.

En het behandelen van dementie?

Met de geldmachine van het vaccin, waarmee dan weer nieuwe ziekten kunnen verspreid worden.

Of... experimenteren met genanoniseerde peptiden of squalenen en de invloed ervan op het DNA materiaal.

Iets dat volgens een bekend griepcommissaris nog zeer in de kinderschoenen staat, en alvast veelbelovend schijnt te zijn.

Maar of een irreversibele dementie daarmee iets gebaat zal zijn, is nog de vraag.

Apotheker Fernand Haesbrouck, 6 maart 2010